

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по Б2.Н.1 научно-исследовательская работа
43.03.03 Гостиничное дело
Направление подготовки / специальность
43.03.03.01.01 Ресторанная деятельность

2017

В период прохождения практики практикант самостоятельно ведет дневник прохождения практики, в котором указывает порядковый номер, дату и подробно описывает выполненную работу с подведением итогов, о чем информирует преподавателя (собеседование). Записи в дневнике подписывает руководитель практики. Данные дневника являются основой для составления отчета по практике.

Отчет по практике является основным текстовым документом, отражающим выполненную работу во время практики, закрепленные знания и умения, полученные студентом практические навыки научно-исследовательской деятельности.

Пояснительная записка отчета по пройденной практике и титульный лист отчета выполняются в соответствии с СТО 4.2-07-2014 «Система менеджмента качества. Общие требования к построению, изложению и оформлению документов учебной деятельности». Титульный лист является первой страницей отчета, однако он не нумеруется.

Каждый вопрос необходимо раскрывать на новой странице, в начале каждого вопроса указывается его заглавие.

Приложения к отчету могут включать копии различных документов, которые изучались практикантом:

К отчету прилагается дневник прохождения практики, заверенный подписью.

Оформленный отчет подшивается в папку, регистрируется и сдается на кафедру для проверки и допуска его к защите.

В качестве форм текущей аттестации студентов по научно-исследовательской работе используются такие формы как, оценивание активности и подготовленности к дискуссии, защита и презентация отчета о научно-исследовательской работе.

2.1 Перечень примерных тем научно-исследовательской работы.

1) Развитие событийного туризма, как фактор роста рынка гостиничных услуг г. Красноярск.

2) Анализ динамики количества коллективных средств размещения Красноярского края.

3) Современные инфокоммуникативные технологии как фактор повышения эффективности сферы гостеприимства.

4) Анализ динамики количества специализированных коллективных средств размещения Красноярского края.

5) Анализ динамики коллективных средств размещения Красноярского края по формам собственности.

6) Разработка информационной стратегии для гостиничных предприятий.

7) Брендинг Красноярского края как способ повысить его туристическую привлекательность.

8) Анализ классификации коллективных средств размещения Красноярского края по звездности.

9) Анализ динамики количества номеров коллективных средств размещения Красноярского края.

10) Анализ динамики номеров, приспособленных для проживания лиц с ограниченными возможностями здоровья в структуре всех номеров Красноярского края.

11) Анализ динамики емкости гостиничного рынка Красноярского края.

12) Анализ динамики ночевок в год в разрезе разных видов коллективных мест размещения Красноярского края.

13) Анализ динамики размещенных лиц, в том числе иностранных граждан в Красноярском крае.

14) Анализ количества размещенных лиц в Красноярском крае в зависимости от возраста.

15) Анализ изменения показателя индекса спроса гостиничного рынка Красноярского края.

16) Анализ динамики коэффициента использования наличных мест в Красноярском крае.

17) Анализ динамики доходов коллективных средств размещения Красноярского края.

18) Анализ количества коллективных мест размещения представляющих международные гостиничные сети в г. Красноярске.

19) Анализ классификации коллективных мест размещения г. Красноярска по версии сайта BOOKING.COM.

20) Анализ дополнительных услуг коллективных мест размещения г. Красноярска по версии сайта BOOKING.COM.

21) Анализ оценки потребителей услуг гостиниц и иных мест размещения в Красноярском крае на BOOKING.COM.

2.2 Перечень примерных вопросов к обсуждению при выполнении научно-исследовательской работы:

1. Основные направления научных исследований в гостиничной деятельности.

2. Основные методы научных исследований в гостиничной деятельности.

3. Выбор темы научного исследования.

4. Разработка плана научного исследования.

5. Подбор научной литературы по теоретическим и методологическим аспектам темы НИР.

6. Обоснование актуальности темы НИР.

7. Формулировка цели и задач НИР.

8. Определение объекта и предмета НИР.

2.3 Методические рекомендации по проведению научно-исследовательской работы.

Тематика НИР определяется направлением развития исследований, проводимых на кафедре или в подразделениях университета, которые совместно с кафедрой принимают участие в проведении НИР. Тематика НИР

должна быть актуальной, отвечать современному уровню развития науки и техники и являться самостоятельной законченной частью исследований. Тема НИР выбирается студентом под руководством и при участии руководителем НИР. Желательно, чтобы при выборе темы были учтены личные способности и интересы студента. Следует стремиться к выбору по возможности более узких тем и конкретных заданий, таких, по которым можно получить законченные решения, новые или практически интересные результаты, за тот сравнительно небольшой отрезок времени, который отводится студенту для выполнения НИР.

Для поддержания интереса студента тематика и содержание НИР должны несколько опережать уже достигнутый уровень компетентности. Индивидуальное задание должно быть сложнее привычных задач и упражнений, но выполнимым самостоятельно (с минимальной помощью руководителя).

В целях ознакомления студентов с направлениями научно-исследовательских работ, проводимых на кафедре, формируется перечень тематик, предлагаемых студентам для выполнения НИР. Список передается студентам и публикуется на сайте кафедры. После ознакомления с тематикой НИР кафедры студент выбирает тему своего будущего исследования, обсуждает с руководителем суть предстоящей работы.

Весь ход научного исследования можно представить в виде последовательности этапов:

1. обоснование актуальности выбранной темы;
2. постановка цели и конкретных задач исследования;
3. определение объекта и предмета исследования;
4. выбор метода (методики) проведения исследования;
5. описание процесса исследования;
6. обсуждение результатов исследования;
7. формулирование выводов и оценка полученных результатов.

Обоснование актуальности выбранной темы – начальный этап научного исследования. Освещение актуальности должно быть немногословным. Достаточно в пределах одной машинописной страницы показать суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к формулировке цели планируемого исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Затем формулируются изучаемый объект (процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию) и предмет (то, что находится в границах объекта) исследования. Важным этапом научного исследования является выбор методов исследования, которые служат инструментом для достижения цели работы. Описание процесса исследования – основная часть НИР. В данном разделе описываются методика и техника исследования с использованием логических законов и правил. Не менее важным этапом научного исследования является обсуждение его результатов, оценка

теоретической и практической ценности научной работы. Заключительным этапом научного исследования являются выводы, которые содержат то новое и существенное, что составляет научные и практические результаты работы.

НИР предполагает наличие плана ее выполнения. Рабочий план представляет наглядную схему предпринимаемого исследования. Рабочий план может иметь произвольную форму и состоит из перечня расположенных в столбик рубрик, связанных внутренней логикой исследования темы НИР. Рабочий план всегда имеет динамический, подвижный характер. Также рабочий план должен быть гибким, чтобы можно было включать в него новые направления работы.

Знакомство с опубликованной по теме научной работы литературой начинается с разработки идеи, т.е. замысла предполагаемого научного исследования, который, как уже указывалось ранее, находит свое выражение в теме и рабочем плане научной работы. Далее рекомендуется продумать порядок поиска и приступить к составлению картотеки (или списка) литературных источников по теме. Хорошо составленный список даже при беглом обзоре заглавий источников позволяет охватить тему в целом. Просмотреть следует виды источников, содержание которых связано с темой научного исследования. Целесообразнее всего эту работу начать со знакомства с информационными изданиями. Издания разделяются на три вида: библиографические, реферативные и обзорные.

Предварительное ознакомление с тематикой НИР можно выполнить, используя также информационные ресурсы Интернет. Сетевые ресурсы предоставляют широкие возможности поиска материалов по ключевым словам. В настоящее время использование ресурсов Интернет при подготовке реферата по теме исследования является обязательным требованием.

При поиске литературных источников по тематике НИР зачастую сложно разобраться, насколько та или иная публикация имеет научную значимость и объективность. Для повышения эффективности отбора литературных источников следует уделять внимание показателю значимости научного журнала (ImpactFactor), индексу научного цитирования автора публикации (h-index). Не следует доверять публикациям в не рецензируемых научных изданиях. При изучении и анализе литературы, основное внимание следует уделить источникам, опубликованным в последние 10 лет.

Изучение литературы заканчивается составлением обзора (реферата), в котором обобщаются известные результаты и формулируются проблемы, представляющие интерес для дальнейшего изучения.

Обзор должен содержать выводы, формулировку задач, представляющих интерес для дальнейшего исследования, и список цитируемой литературы. Ориентировочный объем реферата – от 10 до 15 страниц. Содержание обзора обычно излагают в первом разделе. Обзор литературы должен привести к выводу, что именно данная тема еще не раскрыта (или раскрыта лишь частично или не в том аспекте) и потому нуждается в дальнейшей разработке. Материалы обзора следует систематизировать в определенной логической связи и последовательности.

Обзор работ предшественников следует делать только по вопросам выбранной темы. Все важные публикации, имеющие прямое отношение к теме научной работы, должны быть названы и критически оценены. В конце обзора формулируются выводы.

Изложение проведенных исследований в соответствии с их содержанием разбивают на разделы и подразделы основной части. В них подробно рассматриваются методика и техника исследования и обобщаются результаты. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме научной работы и полностью ее раскрывать. Результаты экспериментальных исследований представляют в статистически обработанном виде в соответствии с существующими требованиями. В заключении должны быть сформулированы выводы по работе. Выводы должны отвечать поставленным цели и задачам исследования. Выводы обычно излагают в виде кратко сформулированных и пронумерованных отдельных положений. Также заключение должно содержать обобщенную итоговую оценку проделанной работы и может включать в себя практические предложения по дальнейшему развитию работы, что повышает ценность теоретического материала.

Результаты НИР оформляют в виде научно-исследовательского отчета. Традиционно структура научно-технического отчета следующая: титульный лист, реферат, оглавление, введение, главы основной части, заключение, библиографический список, приложения. Целью введения является обоснование важности и актуальности выбранной темы, раскрытие ее связей с другими исследованиями. Также во введении обосновываются цель и содержание поставленных задач, формулируются объект и предмет исследования, указывается избранный метод (или методы) исследования. Отчет о научно-исследовательской работе должен быть оформлен в соответствии с Системой менеджмента качества СФУ СТО 4.2-07-2014 (www.sfu-kras.ru/node/8127).

Подготовка к защите НИР начинается с работы над выступлением о результатах научного исследования (докладу). В структурном отношении доклад можно разделить на три части, которые логически взаимосвязаны и представляют содержание и результаты проведенного исследования.

Первая часть доклада в основных моментах повторяет введение к научной работе. Введение характеризует актуальность выбранной темы, дает описание научной проблемы, а также формулировку постановки задачи научной работы. Здесь же указывают методы, при помощи которых получен фактический материал, а также характеризуется ее состав и общая структура. После вводной части следует вторая, самая большая по объему часть, которая в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, характеризует каждую главу научной работы. При этом не следует подробно описывать суть исследований; особое внимание стоит обратить на полученные результаты и их трактовку. В завершении доклада приводится заключение, которое строится по тексту заключения научной работы. Здесь целесообразно перечислить общие выводы и собрать воедино основные

рекомендации. Демонстрация электронной презентации во время защиты НИР сопровождает выступление студента, позволяя акцентировать внимание аудитории на наиболее важные аспекты доклада и продемонстрировать результаты работы. Слайды должны содержать основные тезисы выступления и графический материал, поясняющий содержание работы, методы исследования и полученные результаты. Не следует перегружать слайды текстовой информацией, дублируя на них содержание текста выступления. При подготовке слайдов рекомендуется структурировать информацию при помощи схем и организационных диаграмм. Объем презентации следует выбирать исходя из длительности выступления (обычно – не более 5-7 минут). В выступлении должны быть четко обозначены область и актуальность исследования, постановка задачи, обоснование выбора методов исследования, приведены результаты, полученные студентом. Не рекомендуется подробно останавливаться на общеизвестной информации и описании широко используемых методов проведения исследований. Акцент следует делать на описании оригинальных методов, полученных результатов, на обоснование выбора тех или иных методов и объектов исследования. Особое внимание следует обратить на логичность и последовательность изложения материала. В структуру презентации рекомендуется включать:

- титульный слайд, содержащий название работы, информацию об авторе, руководителе работы, организации (кафедре, отделе и т.п.), на базе которой работа выполнена;
- описание области исследования (1 слайд);
- постановку задачи и обоснование актуальности ее решения (1-2 слайда);
- описание методов исследования (1 слайд);
- описание полученных результатов (3-5 слайдов; количество слайдов в этом разделе может быть несколько увеличено в случае необходимости демонстрации крупноформатной графической информации в режиме «пролистывания»);
- выводы по работе (1-2 слайда);
- последний слайд обычно содержит слова благодарности за внимание, обращенные к аудитории.

Слайды презентации должны быть пронумерованы (нумерация начинается с первого слайда, номера проставляются, начиная со второго слайда). Защита работы происходит в виде устного доклада результатов НИР на заседании «круглого стола» или в виде конференции. Защита носит характер научной дискуссии и происходит в обстановке высокой требовательности, объективности и соблюдения научной этики. В ходе защиты преподаватель и студенты проводят широкое обсуждение работы в целом.

По работам, в которых студентам удалось получить новые интересные научные результаты, студентам рекомендуется подготовка статей для опубликования в сборнике студенческих работ вуза.

3 Критерии оценивания.

Оценка презентации и защиты отчета о НИР.

«Зачтено». Цели и задачи четко сформулированы, полностью соответствуют выбранной теме, отличаются новизной. Содержание полностью раскрывает проблематику выбранной темы. Работа отвечает всем требованиям к оформлению и стилю изложения хода исследования и его результатов. Структура работы четко выражена и детально обоснована. В структуре работы прослеживается логика изложения материала, раскрытие поставленной цели и решения обозначенных задач. Выполненная работа дает пример отличного умения работать с нормативными источниками, с научной, учебной литературой, правильно выделять проблемы из контекста. Автор работы умеет проводить самостоятельный и творческий анализ информационных источников по теме исследования. При раскрытии темы работы отлично проявлены самостоятельность постановки цели и определения круга задач. Автор грамотно обосновывает выбор объекта и предмета исследования. Положения работы отличаются новизной и творческим подходом. Изложение полностью соответствует характеру выполнения работы. Материал излагается научным языком, автор работы грамотно оперирует терминологическим аппаратом, прослеживается четкая логика анализа проблемы и доказательства авторских положений. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями. По всей работе имеются ссылки на первоисточники. Грамотно с учетом установленных требований составлена библиография. Все сделанные выводы полностью соответствуют содержанию проведенного исследования, свидетельствуют о самостоятельном характере выполненной работы, ее новизне и научной ценности. Объем работы полностью соответствует установленным требованиям и достаточен для раскрытия темы исследования.

«Не зачтено». Цели и задачи выражены широко и неконкретно или же вообще не соответствуют обозначенной теме исследования. Содержание не полностью соответствует теме исследования, при этом допускаются значительные отступления, что не позволяет раскрыть цель и задачи работы в полном объеме. Автор допускает отступления от темы исследования. Выбранные форма и стиль изложения хода исследования и его результатов затрудняют общее восприятие содержания работы. Структура работы не выражена отчетливо, не обоснована. Наблюдается отсутствие навыков работа с информационными источниками. Большая часть источников носит устаревший характер. Выделены лишь некоторые, незначительные проблемы из контекста, не дан их самостоятельный анализ. При раскрытии темы исследования почти не проявлены самостоятельность, авторская позиция, творческий подход. Положения работы не отличаются новизной. Изложение во многих частях не соответствует характеру выполненной работы. Понятийный аппарат используется автором с ошибками и часто не по

назначению. Логика рассуждений – нечеткая, что затрудняет восприятие материала. Работа выполнена с нарушениями требований к оформлению: отсутствуют ссылки на первоисточники, неправильно оформлена библиография, имеются нарушения выполнения технических требований. Наблюдается расхождение между выводами и самим содержанием исследовательской работы. Выводы не аргументированы и не обоснованы. Предложенные выводы не позволяют судить о полной самостоятельности автора при проведении исследования. Объем работы не соответствует установленным требованиям.

Разработчик: Сафронова Т. Н., канд. техн. наук.

