

**Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине «Основы профессиональной компетенции»**

По дисциплине используются различные оценочные средства исходя из особенностей реализации дисциплины. Как правило, по дисциплине используются:

Примерный перечень оценочных средств

№	Форма оценивания	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Тест (для текущей аттестации)	Фонд тестовых заданий
2.	Кейс-задача (учебная ситуация)	Задания для решения кейс-задачи
4.	Реферат, доклад, статья	Темы докладов, рефератов защита которых происходит в устной форме на семинарском занятии (выбор темы статьи происходит в рамках данной дисциплины)

Зачет по дисциплине выставляется на основе выполнения всех заданий текущего контроля и успешной устной защиты итогового задания по дисциплине. На усмотрение преподавателя для оценки знаний студента может быть использован устный опрос по основным вопросам дисциплины.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы с описанием шкал оценивания и методическими материалами, определяющими процедуру оценивания

2.1. Типовые контрольные задания для проведения тестирования

При использовании формы текущего контроля «Тестирование» студентам предлагаются задания, содержащие в себе, как правило, от 10 до 20 тестовых заданий.

Для оценки используется 100 бальная шкала.

Критерии оценивания:

60% правильных ответов и ниже – оценка 2,

61-70% правильных ответов - оценка 3,

71-85% правильных ответов – оценка 4

85 -100% правильных ответов – оценка 5.

Образец типовых тестовых заданий

1. Соотнесите управленческий труд и его основные формы.

- А) Эвристический
- Б) Административный
- В) Операторный

1) Предполагает текущую координацию и оценку деятельности подчиненных.

2) Направлен на техническое обеспечение производственных и управленческих процессов необходимой информацией.

3) Совокупность действий по анализу и изучению проблем и разработке вариантов их решений, в основном стратегического характера.

2. Менеджерами, какого звена являются начальник цеха, декан факультета?

- А) Низшего звена;
- Б) Высшего звена;
- В) Среднего звена;
- Г) Нет правильного ответа.

3. Виды менеджеров высшего звена по Т. Парсонсу?

- А) Менеджеры институционального уровня;
- Б) Менеджеры технического уровня;
- В) Менеджеры управленческого уровня;
- Г) Менеджеры высшего уровня.

4. Чем занимаются менеджеры низшего звена?

- А) Постановка общих целей;
- Б) Устранение проблем, связанных с достижением целей;
- В) Решение поставленных задач;
- Г) Все ответы верны.

5. Тип менеджера по положению в иерархической системе управления?

- А) Безликий;
- Б) Необучаемый;
- В) Исполнитель;
- Г) Разрушитель.

6. К какому типу менеджера относится функция: неспособность принимать никаких самостоятельных решений?

- А) Безликий;

- Б) Регрессивный;
- В) Разрушитель;
- Г) Лидер.

7. Какова функция самоуправляемого менеджера?

- А) Применяет старые методы руководства;
- Б) Обеспечивает непрерывность прогресса организации;
- В) Самостоятельный выбор методов решения проблем;
- Г) Совершенствует индивидуальный стиль управления.

9. Перевод английского слова «manager»?

- А) Руководитель;
- Б) Экономист;
- В) Владелец;
- Г) Управляющий.

10. Какой тип менеджера не выделил Ю.А. Маленков?

- А) Прагматик;
- Б) Конформист;
- В) Идеалист;
- Г) Индивидуалист.

11. Какой тип менеджера избегает инноваций и риска?

- А) Разрушитель;
- Б) Конформист;
- В) Безликий;
- Г) Формально обучаемый.

12. Кто относится к менеджерам высшего звена?

- А) Председатель совета директоров;
- Б) Директор филиала;
- В) Менеджеры по продажам;
- Г) Начальник отдела продаж.

3.2 Типовые кейс-задания

Образец типовых задач для выполнения практических работ

Вариант 1 Кейс «Связь оценки по компетенциям и результатов деятельности»

HR одной из компаний прислал мне файл формата excel. В левой колонке даны показатели по КРІ,

- компетенция 1 - "саморазвитие";

- компетенция 2 - "клиентоориентированность";
- компетенция 3 - тест профессиональных знаний.

Задача: выявить взаимосвязь между оценкой по компетенциям и результатами деятельности - КРІ.

Предложите решение кейса: что будем измерять, с помощью каких критериев, уравнений, показателей.

Обращаю внимание, что файл мне дан в "первозданном виде". Т.е. допускаются вопросы к "клиенту"

КРІ	компетенция 1	компетенция 2	компетенция 3
0,977996397	3,75	3	20
1,112063396	4	5	20
1,664559162	4,5	5	20
1,547688474	4,25	5	20
1,157165445	4,25	5	20
1,639524568	4,25	4	20
0,972032301	4,75	5	18
1,402544351	4,5	5	20
1,771580959	4,75	4,8	19,8
1,372817972	4,75	4,8	21,4
0,97141891	4,75	5	17
0,886597938	4,25	5	17
1,360177404	4	5	20
1,400163192	4,25	4	19
1,445352021	4	3,666666667	19
1,443005938	4	4,333333333	20
1,437355421	4,5	4,333333333	20
1,503351697	4,25	5	20
1,306082218	4	4,666666667	15
1,544144079	4,75	4,4	20
1,445998204	4	5	20
1,514763277	4	4	19
0,338194444	4,25	4	20
1,217239729	4,75	4,333333333	19
1,175425678	4,75	4	18
1,170919035	4,25	5	19
0,884267162	2,75	4	11
1,111101169	5	4,333333333	20
1,372813961	4,5	4,4	18,9
0,789922525	4	4,333333333	19
1,413560725	4,5	4,6	20
0,99793503	4,25	4,333333333	19
1,008869314	4	4,333333333	17
1,06003633	4,5	4,666666667	19

1,215315489	4	4,666666667	19
0,981811274	4,5	2,6	18
0,981409894	4	4,333333333	20
1	4,25	4,666666667	20
1,142857143	2,75	4,666666667	10
1,37	4,25	5	19
1,58	4,25	4,666666667	20
1,66	4	4,666666667	20
1,58	4	5	19
1,5	4,75	4,6	19,5
1,52	4,75	4,6	19,25
1,5	3,5	4,666666667	19
1,94	4,25	4	19
1,394776327	4,25	4,666666667	19
1,087722147	3,75	3,666666667	19
1,193845735	3,25	4,333333333	18
1,182261304	3,25	4,333333333	13
1,308095238	4,75	4,666666667	19
1,260684524	4	4,666666667	19
1,456296866	5	4,6	17
1,211971703	4,5	4,8	16
1,123483084	4,25	4,6	19,2
1,256683029	4	3,8	17,94117647
0,928870094	4,75	5	19,21351852
1,37175986	4,75	4	17
1,219653071	4,75	4,8	18,8
1,23369211	4,75	5	19,6
1,026357485	4,5	4,6	18,9
1,064644805	4,5	4,4	18,9
1,402063244	5	5	16,30071644
1,015676033	5	5	19,35416667
0,781129471	5	5	16,7
1,201916999	4,75	4,8	19,8
1,322373631	4,75	4,8	21,4
1,184673854	5	4,4	20,075
1	4	4	14,33333333

.Критерии и шкала оценивания результатов выполнения практических заданий

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Обучающийся полностью и правильно выполнил задание. Показал отличные знания, умения и владения навыками применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Работа оформлена аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями

«хорошо»	Обучающийся выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие знания, умения и владения навыками применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении работы
«удовлетворительно»	Обучающийся выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания, умения и владения навыками применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Качество оформления работы имеет недостаточный уровень
«неудовлетворительно»	При выполнении обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний, умений и владения ими при решении задач в рамках усвоенного учебного материала

3.3. Сообщение, доклад, реферат, статья

Тематика рефератов, сообщений, докладов

- Из истории компетентностного подхода: зарубежный опыт
- Из истории компетентностного подхода: российский опыт
- Инструментарий менеджмента организации
- Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования
- Ключевые компетенции бакалавра менеджмента
- Компетенции магистра менеджмента.
- Кредитно-модульная система образования
- Критерии оценки качества образования бакалавра менеджмента.
- Методы оценки качества образовательного результата
- Многоуровневое высшее образование: сущность и содержание
- Модульная система образования: сущность и содержание
- Подготовка менеджеров за рубежом, особенности и отличительные черты.
- Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании
- Профессиональные компетенции бакалавра менеджмента: опыт российских Вузов
- Система менеджмента качества высшего учебного заведения: сущность и критерии.
- Система управления организацией

- Система управления предприятия сферы услуг
- Состав компонентов системы управления организации
- Сущность и содержание понятия «бакалавр»
- Сущность и содержание понятия «магистр»
- Участие России в Болонском процессе: плюсы и минусы.
- Формирование компетенций бакалавра "менеджмента".

Слушателям стоит обратить внимание на правила написания рефератов и докладов, которые описаны в сборнике методических указаний для самостоятельной работы для студентов

Критерии и шкала оценивания результатов выполнения заданий репродуктивного уровня (реферата /доклад)

Критерии	Показатели
1.Новизна реферированного текста Макс. - 20 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 30 баллов	- соответствие плана теме реферата/сообщения; - соответствие содержания теме и плану реферата/сообщения; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 20 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 15 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата/сообщения; - культура оформления: выделение абзацев. - подготовка презентационного материала

5. Грамотность Макс. - 15 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.
-------------------------------------	--

Реферат /сообщение оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично» ;
- 70 – 75 баллов – «хорошо»;
- 51 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
- мене 51 балла – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

Выбор темы статьи осуществляется по согласованию с преподавателем, она должна соответствовать тематики изучаемой дисциплины

Критерии и шкала оценивания результатов выполнения заданий реконструктивного уровня (статьи)

Критерии	Показатели
1. Актуальность Макс. - 30 баллов	- исследовательский характер работы. - новизна исследования, эвристичность. - актуальность работы. практическая и/или теоретическая значимость
2. Содержание и структура Макс. - 40 баллов	- соответствие структуры работы общепринятым требованиям для научных трудов - грамотность и логичность изложения - анализ литературы по теме.
4. Наглядность и оригинальность Макс. - 30 баллов	- наличие таблиц и рисунков - личный вклад автора в исследование - оригинальность не менее 75%

Статья оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично»;
- 70 – 75 баллов – «хорошо»;
- 51 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
- мене 51 балла – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

4. Перечень основных вопросов для контроля знаний по дисциплине (зачет)

Номер темы	Вопросы
Тема 1.	1. Генезис понятий «компетенция/компетентность».

	<p>2. Компетентностный подход – новая модель в Российском образовании.</p> <p>3. Ключевые компетентности личности, как предмет современной системы оценки и контроля результатов обучения.</p> <p>4. Компетенции бакалавра «менеджмента» – ориентир критерия качества подготовки будущего специалиста</p>
Тема 2.	<p>5. «Менеджмент» - аналог «управление». Тождественность понятий.</p> <p>6. Научные подходы к определению понятия «менеджмент».</p> <p>7. Общие и специфические функции менеджмента.</p> <p>8. Задачи менеджмента как науки</p>
Тема 3.	<p>9. Менеджер, его место в организации.</p> <p>10. Деятельность менеджера организации и его целевые устремления.</p> <p>11. Мышление профессионального менеджера.</p> <p>12. Профессиональные и личные качества менеджера, как слагаемые его успешного имиджа.</p> <p>13. Концептуальные подходы к роли менеджера в организации</p>
Тема 4.	<p>14. Основные черты и факторы эффективного менеджмента организации.</p> <p>15. Понятие «инструментарий менеджмента», его содержание и место в системе социально-экономических категорий.</p> <p>16. Методы управления, их содержание, взаимосвязь и взаимодействие.</p> <p>17. Система управления организацией – результат эффективной деятельности менеджера</p>

Критерии и шкалы оценивания компетенций в результате изучения дисциплины при проведении промежуточной аттестации в форме зачета (в конце первого семестра)

Шкалы оценивания		Критерии оценивания	Уровень освоения компетенций
«отлично»	«зачтено»	Обучающийся правильно ответил на теоретические вопросы. Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практические задания. Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы	Высокий
«хорошо»		Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал хорошие знания в	Базовый

		<p>рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практические задания. Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов</p>	
«удовлетворительно»		<p>Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практические задания. Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы</p>	Минимальный
«неудовлетворительно»	«не зачтено»	<p>Обучающийся при ответе на теоретические вопросы и при выполнении практических заданий продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов</p>	Компетенции не сформированы

Разработчик _____



А.С. Данилова