

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

СОГЛАСОВАНО

Зав. кафедрой

Мен ФЭУ

аббревиатура кафедры



А.Н. Чаплина

подпись

инициалы, фамилия

" 19 " декабря 2017 г.

Торгово-экономический институт

полное наименование института

Кафедра менеджмента

и кафедры, реализующей дисциплину

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине (модулю), практике

Б1.В.ДВ.10.1

индекс и наименование дисциплины (модуля)

Управление рисками малого бизнеса

*или практики (на русском и иностранном языке (при реализации на иностранном языке)) в соответствии с
ФГОС ВО и учебным планом*

Направление подготовки/специальность

38.03.02 Менеджмент

*код и наименование направления
подготовки/специальности*

Направленность (профиль)

**38.03.02.02.07 "Управление малым
бизнесом (в сфере услуг)"**

код и наименование направленности (профиль)

Красноярск 2017 г.

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей и критериев оценивания компетенций

Перечень компетенций и их структура в виде знаний, умений и навыков содержатся в разделе 1.3 «Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы высшего образования» рабочей программы дисциплины Б1.В.ДВ.10.1 «Управление рисками малого бизнеса».

Показателями оценивания компетенций являются наиболее значимые знания, умения и владения, которые формирует данная дисциплина.

Курс ¹	Семестр ²	Код и содержание компетенции	Результаты обучения (компоненты компетенции) ³	Оценочные средства ⁴
4	7	ПК-15 умение анализа рыночных и специфических рисков для принятия управленческих решений, в том числе при принятии решений об инвестировании и финансировании	Знать: сущность понятия риск, его место и роль в структуре деятельности предприятия сферы услуг	Тесты
			Уметь: измерять степень риска и возможные последствия принятых в ситуации риска решений	Кейс-задачи Разноуровневые задачи и задания
			Владеть: методикой разработки стратегии деятельности предприятий сферы услуг в условиях риска	Кейс-задачи Разноуровневые задачи и задания
4	7	СПК-1 способность проводить оценку предпринимательской организации, экономической эффективности ее функционирования, а также возможных рисков с использованием современных методов и технологий; выявлять и оценивать причинно-следственные связи экономических процессов в предпринимательской организации	Знать: социально-экономические аспекты формирования риска	Тесты
			Уметь: выделять критерии, определяющие меру риска	Кейс-задачи Разноуровневые задачи и задания
			Владеть: методами анализа, оценки и управления рисками	Кейс-задачи Разноуровневые задачи и задания

¹ Курсы указываются по порядку, для каждой компетенции

² Семестры указываются по порядку, для каждой компетенции

³ Указываются составляющие компетенции (знания, умения, владения), при необходимости указывается уровень формирования компетенции.

⁴ Указывается оценочные средства для каждой составляющей компетенции

2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы с описанием шкал оценивания и методическими материалами, определяющими процедуру оценивания.

Для каждой процедуры оценивания предоставляются материалы для оценивания (типовые варианты проверочных заданий, темы рефератов, эссе, проектов, экзаменационные билеты, варианты тестов и т.д.), шкалы оценивания, методические материалы для оценивания.

2.1 Комплект заданий для тестовых вопросов

Типовой пример тестовых вопросов

1. Факторы внешнего окружения, воздействующие на организацию и вызывающие риски реализации стратегий развития:

- А) факторы внешней конкуренции;
- Б) СТЭП-факторы;
- В) факторы внутренней среды.

2. Методы управления рисками, которые относятся к категории методов возмещения убытков

- А) Распределение риска
- Б) Передача контроля за риском
- В) Предотвращение убытков
- Г) Поиск информации
- Д) Уклонение от риска

3. Функция риска, которая реализуется в процессе материальной защиты работников предприятия, вовлеченных в рисковую деятельность путем выплат компенсаций и др.

- А) Стимулирующая
- Б) Регулирующая
- В) Предупредительная
- Г) Защитная
- Д) Контрольная
- Е) Социальная
- Ж) Компенсационная

4. Задачи риск-менеджмента заключаются в:

- А) получении прибыли при минимальных затратах,
- Б) обеспечении местных жителей рабочими местами,
- В) сохранении экологии в стране,
- Г) целенаправленном поиске и работе в сфере уменьшения степени риска.

5. Риск-менеджмент может рассматриваться:

- А) в качестве источника прибыли,
- Б) в качестве вида целенаправленных действий,
- В) в качестве управленческого процесса,
- Г) в качестве системы.

Методические рекомендации к решению тестовых вопросов:

В рамках учебного процесса необходимо решить тест, позволяющий определить уровень знания и понимания пройденной темы. Каждый тестовый вопрос студенту необходимо до конца прочитать и из представленных вариантов ответов выбрать верный.

Критерии оценивания:

оценка «зачтено» выставляется, если процент правильных ответов, рассчитываемый автоматизированной системой составляет 60-100 %

оценка «не зачтено» - если процент правильных ответов, рассчитываемый автоматизированной системой составляет меньше 60 %

2. Комплект кейс – задач

Типовой пример задания для решения кейс-задачи

Проект внедрения ERP-системы в Компании.

Руководство маркетинговой компании 'ABC Development' после трех лет достаточно успешного развития приняло решение о внедрении интегрированной системы управления предприятием CRMsoft. После внедрения системы ожидается улучшения качества обслуживания клиентов, поддержание клиентской базы в актуальном состоянии, организация удаленной работы клиентских менеджеров.

Компанией руководит директор А. Громыкин, который де-факто не является главным лицом компании. Основным руководящим звеном и правой рукой директора является зам. ген. директора по маркетингу И. Охотов и определяет стратегические планы развития компании и направления деятельности. ИТ-отделом руководит С. Удальцов, который прислушивается к мнению ключевого сотрудника ИТ-отдела А. Мудрецова. Предполагается, что система CRMsoft будет отвечать потребностям сотрудников маркетинга и помогать им решать каждодневные задачи.

В Компании нет специалистов по внедрению подобных систем, поэтому для повышения качества выполнения работ, заключен контракт с консалтинговой фирмой ВЭБсофт. Привлекаемые консультанты будут контролировать и координировать основные аспекты внедрения.

Вы назначены Менеджером этого проекта. Вы уже реализовали несколько проектов внедрения информационных систем в различных компаниях. Кроме того, Вы недавно прошли курс обучения по внедрению крупных информационных систем в специализированном учебном центре.

Окончательной ясности в масштабах, стратегии и технологии внедрения пока нет. Для получения дополнительной информации консультанты проведут обследование предприятия и анализ существующих бизнес-процессов. По результатам обследования будет выработан вариант решения, который затем будет подвергнут анализу со стороны специалистов компании на предмет технической, физической и финансовой реализуемости. Сотрудники компании пока не знают о готовящемся внедрении, по решению руководства компании, решено доводить эту информацию до людей постепенно по ходу внедрения. Вам известно, что сотрудники маркетинга не имеют представления о возможностях новой системы и боятся изменений. Однако И. Оохотов убежден, что система поможет решению рутинных проблем, позволит структурировать деятельность отдела маркетинга, обеспечить прозрачный контроль. В компании его поддерживают лишь финансовый директор Иван Попов и компания ВЭБсофт, которая предлагает свои услуги по внедрению.

У руководства довольно радужные перспективы на этот проект. Планируется кардинально реорганизовать бизнес-процессы компании, значительно снизить производственные издержки и перестроить работу практически всех подразделений.

Под проект выделен бюджет в 3 000 000 долларов США, который рассчитали и обосновали специалисты Финансовой Службы Компании вместе с привлеченными внешними консультантами. Проект планируется закончить в течение 12 месяцев и окупить за следующие 12 месяцев.

Техническая сторона проекта тщательно и досконально проработана специалистами Службы информационных технологий во главе с ее руководителем. Составлен четкий план работ проекта с указанием ответственного за каждую работу. Вся деятельность при выполнении работ четко регламентирована, отклонения от графика или от утвержденного состава работ пресекаются Менеджером проекта.

Для реализации проекта создана проектная команда, в состав которой вошли представители практически всех подразделений Компании. Организационная структура построена на проектной основе, то есть все члены команды освобождены от своих функциональных обязанностей и выполняют только задачи в рамках проекта.

Задание. Классификация рисков

ЦЕЛЬ: Разработать классификацию рисков ИТ проекта.

В составе команды экспертов Вы участвуете в определении классификации рисков проекта.

1. В рамках практического занятия предложите собственную классификацию рисков на основе выбранных Вами признаков. Используйте несколько характеристик (напр. Функциональные, структурные, временные и пр), Обоснуйте выбор классификации.

2. Зафиксируйте разработанную Вами классификацию для **ИТ проекта** в графическом виде (см. примеры ниже).



Или



3. Определите основные источники риска, которые Вы потом наложите на разработанную классификацию для определения детального списка рисков.

Методические рекомендации по решению кейс-задачи:

Студенты получают кейс непосредственно на занятии и работают с ним, который рассчитан на индивидуальное выполнение. Решение кейса студенты оформляют письменно, самостоятельно отвечая на вопросы. Оценивается кейс по 5-бальной системе.

Критерии оценивания:

оценка «отлично» выставляется, если ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отра-

жена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Предложенное решение обосновано, эффективно и выбрано как оптимальное из нескольких вариантов .

оценка «хорошо» - если ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Предложенное решение обосновано, не очень эффективно, выбрано как оптимальное из нескольких вариантов.

оценка «удовлетворительно» - если ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Предложенное решение обосновано, не очень эффективно, сравнение альтернативных вариантов решений не проводилось.

оценка «неудовлетворительно» - если ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Предложенное решение не обосновано, сравнение альтернативных вариантов решений не проводилось.

2.3 Комплект для выполнения разно уровневых задач и заданий

Задание 1. Компания «Крокус» занимается производством оборудования для предприятий сферы услуг. Руководством компании было принято решение расширить ассортимент своей продукции, добавив его техникой с новой технологией. Разработать карту рисков для этого проекта, заполнив и основываясь на табл.1.

Таблица 1

Результат сценарного анализа и ранжирования рисков

№	Объект риска	Триггерный механизм (или фактор риска)	Последствия (описания)	Воздействие (значимость или возможный убыток), млн.руб. (X)	Вероятность потерь (возникновения), % (Y)
1
10

Задание 2. Провести оценку риска двух инвестиционных проектов. Первый с вероятностью 0,7 обеспечивает прибыль 150 тыс. руб., однако с вероятностью 0,3 можно потерять 16,7 тыс. руб. Для второго проекта с вероятностью 0,6 можно получить прибыль 180 тыс. руб. и с вероятностью 0,4 потерять 20,0 тыс. руб. Какой проект выбрать?

Задание 3. Необходимо определить степень согласованности мнения пяти экспертов, результаты ранжирования которыми семи объектов приведены в табл. 2.

Для определения степени согласованности используется специальная мера – коэффициент конкордации Кендалла (от лат. concordare – привести в соответствие, упорядочить).

Таблица 2

Данные для оценки согласованности мнений пяти экспертов

Номер объекта экспертизы	Оценка эксперта					Сумма рангов	Отклонение от среднего	Квадрат отклонения
	1	2	3	4	5			
1	4	6	4	4	3	21	1	1
2	3	3	2	3	4	15	-5	25
3	2	2	1	2	2	9	-11	121
4	6	5	6	5	6	28	8	64
5	1	1	3	1	1	7	-13	169
6	5	4	5	6	5	25	5	25
7	8	7	7	7	7	35	15	225

Методические рекомендации по выполнению разно уровневых задач и заданий:

Студенты получают разно уровневые задачи и задания непосредственно на занятии работают с ним, которые рассчитан на индивидуальное выполнение. Ответы на разно уровневые задачи и задания студенты оформляют письменно. Оценивается оно по 5-бальной шкале.

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» выставляется, если вопросы при ответе были раскрыты полностью, лаконично, имеются практические примеры, соответствующие теме вопроса, работа выполнена аккуратно.
- оценка «хорошо» выставляется, если большая часть вопросов при ответе были раскрыты полностью, лаконично с приведением практических примеров, соответствующие теме вопроса, работа выполнена аккуратно.
- оценка «удовлетворительно» выставляется, если половина вопросов при ответе были раскрыты полностью, лаконично с приведением практических примеров, соответствующие теме вопроса, в работе имеется небольшая неаккуратность.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если вопросы при ответе не были раскрыты, работа выполнена небрежно, не аргументировано.

2.4. Комплект заданий для промежуточной аттестации

Перечень основных вопросов для зачета

1. Сущность риска, его свойства и основания.
2. Функции рисков.
3. Классификация рисков.
4. Факторы организационной среды предприятия малого бизнеса, определяющие состав, структуру и степень рисков
5. Концепция риск-менеджмента предприятий малого бизнеса: цель, задачи, объект, субъект.
6. Этапы принятия обоснованного решения в ситуации риска.
7. Процесс функционирования риск-менеджмента.
8. Механизм управления рисками: системы обеспечения, ресурсная и организационная составляющие.
9. Особенности риск-менеджмента в торговле.
10. Выявление возможных вариантов решения конкретной проблемы.
11. Качественный и количественный подходы к анализу рисков.
12. Последовательность этапов оценки риска предприятий малого бизнеса.
13. Методы количественной и качественной оценки рисков.
14. Методика оценки торгового риска
15. Сущность и содержание управления рисками.
16. Принципы и модели управления рисками.
17. Этапы процесса управления рисками.
18. Методы управления рисками предприятий малого бизнеса, классификации, условия применения.
19. Основные стратегии деятельности предприятий малого бизнеса в условиях риска.
20. Особенности поведения экономических субъектов в ситуации риска.
21. Проблемы функционирования рискованного механизма предприятий малого бизнеса.
22. Основные направления совершенствования функционирования механизма риск-менеджмента предприятий малого бизнеса

Методические рекомендации:

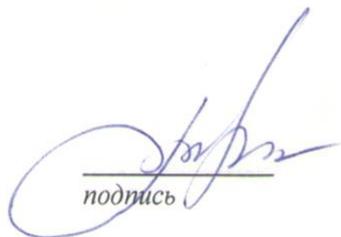
Проводится в соответствии с регламентирующими документами СФУ.

Критерии оценивания:

оценка «зачтено» выставляется студенту при усвоении основного материала, в изложении которого допускаются отдельные неточности, нарушение последовательности, отсутствие некоторых существенных деталей, имеются затруднения в выполнении практических заданий

оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не владеет значительной частью материала, допускает принципиальные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические работы, если ответ свидетельствует об отсутствии знаний по предмету.

Разработчик



подпись

И. В. Щедрина