

**Паспорт фонда оценочных средств  
по дисциплине «Основы профессиональной компетенции»**

По дисциплине используются различные оценочные средства исходя из особенностей реализации дисциплины. Как правило, по дисциплине используются:

**Примерный перечень оценочных средств**

№	Форма оценивания	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Тест (для текущей аттестации)	Фонд тестовых заданий
2.	Кейс-задача (учебная ситуация)	Задания для решения кейс-задачи
4.	Реферат, доклад, статья	Темы докладов, рефератов защита которых происходит в устной форме на семинарском занятии (выбор темы статьи происходит в рамках данной дисциплины)

Зачет по дисциплине выставляется на основе выполнения всех заданий текущего контроля и успешной устной защиты итогового задания по дисциплине. На усмотрение преподавателя для оценки знаний студента может быть использован устный опрос по основным вопросам дисциплины.

**2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы с описанием шкал оценивания и методическими материалами, определяющими процедуру оценивания**

**2.1. Типовые контрольные задания для проведения тестирования**

При использовании формы текущего контроля «Тестирование» студентам предлагаются задания, содержащие в себе, как правило, от 10 до 20 тестовых заданий.

Для оценки используется 100 бальная шкала.

Критерии оценивания:

60% правильных ответов и ниже – оценка 2,

61-70% правильных ответов - оценка 3,

71-85% правильных ответов – оценка 4

85 -100% правильных ответов – оценка 5.

### *Образец типовых тестовых заданий*

1. Соотнесите управленческий труд и его основные формы.

- А) Эвристический
- Б) Административный
- В) Операторный

1) Предполагает текущую координацию и оценку деятельности подчиненных.

2) Направлен на техническое обеспечение производственных и управленческих процессов необходимой информацией.

3) Совокупность действий по анализу и изучению проблем и разработке вариантов их решений, в основном стратегического характера.

2. Менеджерами, какого звена являются начальник цеха, декан факультета?

- А) Низшего звена;
- Б) Высшего звена;
- В) Среднего звена;
- Г) Нет правильного ответа.

3. Виды менеджеров высшего звена по Т. Парсонсу?

- А) Менеджеры институционального уровня;
- Б) Менеджеры технического уровня;
- В) Менеджеры управленческого уровня;
- Г) Менеджеры высшего уровня.

4. Чем занимаются менеджеры низшего звена?

- А) Постановка общих целей;
- Б) Устранение проблем, связанных с достижением целей;
- В) Решение поставленных задач;
- Г) Все ответы верны.

5. Тип менеджера по положению в иерархической системе управления?

- А) Безликий;
- Б) Необучаемый;
- В) Исполнитель;
- Г) Разрушитель.

6. К какому типу менеджера относится функция: неспособность принимать никаких самостоятельных решений?

- А) Безликий;

- Б) Регрессивный;
- В) Разрушитель;
- Г) Лидер.

7. Какова функция самоуправляемого менеджера?

- А) Применяет старые методы руководства;
- Б) Обеспечивает непрерывность прогресса организации;
- В) Самостоятельный выбор методов решения проблем;
- Г) Совершенствует индивидуальный стиль управления.

9. Перевод английского слова «manager»?

- А) Руководитель;
- Б) Экономист;
- В) Владелец;
- Г) Управляющий.

10. Какой тип менеджера не выделил Ю.А. Маленков?

- А) Прагматик;
- Б) Конформист;
- В) Идеалист;
- Г) Индивидуалист.

11. Какой тип менеджера избегает инноваций и риска?

- А) Разрушитель;
- Б) Конформист;
- В) Безликий;
- Г) Формально обучаемый.

12. Кто относится к менеджерам высшего звена?

- А) Председатель совета директоров;
- Б) Директор филиала;
- В) Менеджеры по продажам;
- Г) Начальник отдела продаж.

### 3.2 Типовые кейс-задания

#### *Образец типовых задач для выполнения практических работ*

**Вариант 1** Кейс «Связь оценки по компетенциям и результатов деятельности»

HR одной из компаний прислал мне файл формата excel. В левой колонке даны показатели по КРІ,

- компетенция 1 - "саморазвитие";

- компетенция 2 - "клиентоориентированность";
- компетенция 3 - тест профессиональных знаний.

Задача: выявить взаимосвязь между оценкой по компетенциям и результатами деятельности - КРІ.

Предложите решение кейса: что будем измерять, с помощью каких критериев, уравнений, показателей.

Обращаю внимание, что файл мне дан в "первозданном виде". Т.е. допускаются вопросы к "клиенту"

<b>КРІ</b>	<b>компетенция 1</b>	<b>компетенция 2</b>	<b>компетенция 3</b>
0,977996397	3,75	3	20
1,112063396	4	5	20
1,664559162	4,5	5	20
1,547688474	4,25	5	20
1,157165445	4,25	5	20
1,639524568	4,25	4	20
0,972032301	4,75	5	18
1,402544351	4,5	5	20
1,771580959	4,75	4,8	19,8
1,372817972	4,75	4,8	21,4
0,97141891	4,75	5	17
0,886597938	4,25	5	17
1,360177404	4	5	20
1,400163192	4,25	4	19
1,445352021	4	3,666666667	19
1,443005938	4	4,333333333	20
1,437355421	4,5	4,333333333	20
1,503351697	4,25	5	20
1,306082218	4	4,666666667	15
1,544144079	4,75	4,4	20
1,445998204	4	5	20
1,514763277	4	4	19
0,338194444	4,25	4	20
1,217239729	4,75	4,333333333	19
1,175425678	4,75	4	18
1,170919035	4,25	5	19
0,884267162	2,75	4	11
1,111101169	5	4,333333333	20
1,372813961	4,5	4,4	18,9
0,789922525	4	4,333333333	19
1,413560725	4,5	4,6	20
0,99793503	4,25	4,333333333	19
1,008869314	4	4,333333333	17
1,06003633	4,5	4,666666667	19

1,215315489	4	4,666666667	19
0,981811274	4,5	2,6	18
0,981409894	4	4,333333333	20
1	4,25	4,666666667	20
1,142857143	2,75	4,666666667	10
1,37	4,25	5	19
1,58	4,25	4,666666667	20
1,66	4	4,666666667	20
1,58	4	5	19
1,5	4,75	4,6	19,5
1,52	4,75	4,6	19,25
1,5	3,5	4,666666667	19
1,94	4,25	4	19
1,394776327	4,25	4,666666667	19
1,087722147	3,75	3,666666667	19
1,193845735	3,25	4,333333333	18
1,182261304	3,25	4,333333333	13
1,308095238	4,75	4,666666667	19
1,260684524	4	4,666666667	19
1,456296866	5	4,6	17
1,211971703	4,5	4,8	16
1,123483084	4,25	4,6	19,2
1,256683029	4	3,8	17,94117647
0,928870094	4,75	5	19,21351852
1,37175986	4,75	4	17
1,219653071	4,75	4,8	18,8
1,23369211	4,75	5	19,6
1,026357485	4,5	4,6	18,9
1,064644805	4,5	4,4	18,9
1,402063244	5	5	16,30071644
1,015676033	5	5	19,35416667
0,781129471	5	5	16,7
1,201916999	4,75	4,8	19,8
1,322373631	4,75	4,8	21,4
1,184673854	5	4,4	20,075
1	4	4	14,33333333

**.Критерии и шкала оценивания результатов выполнения практических заданий**

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Обучающийся полностью и правильно выполнил задание. Показал отличные знания, умения и владения навыками применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Работа оформлена аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями

«хорошо»	Обучающийся выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие знания, умения и владения навыками применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении работы
«удовлетворительно»	Обучающийся выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания, умения и владения навыками применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Качество оформления работы имеет недостаточный уровень
«неудовлетворительно»	При выполнении обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний, умений и владения ими при решении задач в рамках усвоенного учебного материала

### 3.3. Сообщение, доклад, реферат, статья

#### *Тематика рефератов, сообщений, докладов*

- Из истории компетентностного подхода: зарубежный опыт
- Из истории компетентностного подхода: российский опыт
- Инструментарий менеджмента организации
- Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования
- Ключевые компетенции бакалавра менеджмента
- Компетенции магистра менеджмента.
- Кредитно-модульная система образования
- Критерии оценки качества образования бакалавра менеджмента.
- Методы оценки качества образовательного результата
- Многоуровневое высшее образование: сущность и содержание
- Модульная система образования: сущность и содержание
- Подготовка менеджеров за рубежом, особенности и отличительные черты.
- Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании
- Профессиональные компетенции бакалавра менеджмента: опыт российских Вузов
- Система менеджмента качества высшего учебного заведения: сущность и критерии.
- Система управления организацией

- Система управления предприятия сферы услуг
- Состав компонентов системы управления организации
- Сущность и содержание понятия «бакалавр»
- Сущность и содержание понятия «магистр»
- Участие России в Болонском процессе: плюсы и минусы.
- Формирование компетенций бакалавра "менеджмента".

*Слушателям стоит обратить внимание на правила написания рефератов и докладов, которые описаны в сборнике методических указаний для самостоятельной работы для студентов*

### **Критерии и шкала оценивания результатов выполнения заданий репродуктивного уровня (реферата /доклад)**

Критерии	Показатели
1.Новизна реферированного текста Макс. - 20 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 30 баллов	- соответствие плана теме реферата/сообщения; - соответствие содержания теме и плану реферата/сообщения; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 20 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 15 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата/сообщения; - культура оформления: выделение абзацев.  - подготовка презентационного материала

5. Грамотность Макс. - 15 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.
-------------------------------------	--

Реферат /сообщение оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично» ;
- 70 – 75 баллов – «хорошо»;
- 51 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
- мене 51 балла – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

Выбор темы статьи осуществляется по согласованию с преподавателем, она должна соответствовать тематики изучаемой дисциплины

**Критерии и шкала оценивания результатов выполнения заданий реконструктивного уровня (статьи)**

Критерии	Показатели
1. Актуальность Макс. - 30 баллов	- исследовательский характер работы. - новизна исследования, эвристичность. - актуальность работы. практическая и/или теоретическая значимость
2. Содержание и структура Макс. - 40 баллов	- соответствие структуры работы общепринятым требованиям для научных трудов - грамотность и логичность изложения - анализ литературы по теме.
4. Наглядность и оригинальность Макс. - 30 баллов	- наличие таблиц и рисунков - личный вклад автора в исследование - оригинальность не менее 75%

Статья оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично»;
- 70 – 75 баллов – «хорошо»;
- 51 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
- мене 51 балла – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

**4. Перечень основных вопросов для контроля знаний по дисциплине (зачет)**

Номер темы	Вопросы
Тема 1.	1. Генезис понятий «компетенция/компетентность».

	<p>2. Компетентностный подход – новая модель в Российском образовании.</p> <p>3. Ключевые компетентности личности, как предмет современной системы оценки и контроля результатов обучения.</p> <p>4. Компетенции бакалавра «менеджмента» – ориентир критерия качества подготовки будущего специалиста</p>
<b>Тема 2.</b>	<p>5. «Менеджмент» - аналог «управление». Тождественность понятий.</p> <p>6. Научные подходы к определению понятия «менеджмент».</p> <p>7. Общие и специфические функции менеджмента.</p> <p>8. Задачи менеджмента как науки</p>
<b>Тема 3.</b>	<p>9. Менеджер, его место в организации.</p> <p>10. Деятельность менеджера организации и его целевые устремления.</p> <p>11. Мышление профессионального менеджера.</p> <p>12. Профессиональные и личные качества менеджера, как слагаемые его успешного имиджа.</p> <p>13. Концептуальные подходы к роли менеджера в организации</p>
<b>Тема 4.</b>	<p>14. Основные черты и факторы эффективного менеджмента организации.</p> <p>15. Понятие «инструментарий менеджмента», его содержание и место в системе социально-экономических категорий.</p> <p>16. Методы управления, их содержание, взаимосвязь и взаимодействие.</p> <p>17. Система управления организацией – результат эффективной деятельности менеджера</p>

***Критерии и шкалы оценивания компетенций в результате изучения дисциплины при проведении промежуточной аттестации в форме зачета (в конце первого семестра)***

Шкалы оценивания		Критерии оценивания	Уровень освоения компетенций
«отлично»	«зачтено»	Обучающийся правильно ответил на теоретические вопросы. Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практические задания. Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы	Высокий
«хорошо»		Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал хорошие знания в	Базовый

		рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практические задания. Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов	
«удовлетворительно»		Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практические задания. Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы	Минимальный
«неудовлетворительно»	«не зачтено»	Обучающийся при ответе на теоретические вопросы и при выполнении практических заданий продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов	Компетенции не сформированы

Разработчик \_\_\_\_\_



А.С. Данилова