

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

СОГЛАСОВАНО

Зав. кафедрой

Мен. ФЭУ

аббревиатура кафедры



А.Н. Чаплина

подпись

инициалы, фамилия

" 19 " декабря 2017 г.

Торгово-экономический институт

полное наименование института

Кафедра менеджмента

и кафедры, реализующей дисциплину

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине (модулю)

ФТД.2

индекс и наименование дисциплины (модуля)

Теория и практика разработки и принятия управленческих решений

или практики (на русском и иностранном языке (при реализации на иностранном языке)) в соответствии с ФГОС ВО и учебным планом

Направление подготовки/специальность

38.04.02 Менеджмент

код и наименование направления подготовки/специальности

Направленность (профиль)

38.04.02.16 "Стратегическое управление"

код и наименование направленности (профиля)

Красноярск 2017 г.

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей и критериев оценивания компетенций

Перечень компетенций и их структура в виде знаний, умений и навыков содержится в разделе 1.3 «Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы высшего образования» рабочей программы дисциплины (модуля) /практики. Показателями оценивания компетенций являются наиболее значимые знания, умения и владения, которые формирует данная дисциплина.

Курс	Се- местр	Код и содержание компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства
1	1	ОК-2: готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	Знать: Уровень 1 условия применения социально-психологических и организационно-правовых методов разработки и принятия управленческих решений на всех стадиях реализации технологии ПУР, организационно-распорядительные документы и нормативные материалы вышестоящих органов власти и руководителей	Тестовые задания репродуктивного уровня Практические задания реконструктивного уровня Исследовательские задания творческого уровня Вопросы к зачету
			Уметь: Уровень 1 осуществлять обоснованный выбор критериев целесообразности; своевременно разрешать проблемные ситуации и принимать решения с учетом социально-этических и нормативно-правовых аспектов управленческой деятельности и своевременно вносить в них требующиеся коррективы/изменения;	Тестовые задания репродуктивного уровня Практические задания реконструктивного уровня Исследовательские задания творческого уровня Вопросы к зачету
			Владеть: Уровень 1 технологией принятия управленческих решений в рамках зоны своей ответственности; навыками творчески принимать управленческие решения и осуществлять контроль их реализации	Тестовые задания репродуктивного уровня Практические задания реконструктивного уровня Исследовательские задания творческого уровня Вопросы к зачету
1	1	ПК-4: способностью использовать количественные и качественные методы для проведения прикладных исследований и управления бизнес-процессами, готовить аналитические материалы по результатам их применения	Знать: Уровень 1 общую методологию, методы и технологию разработки управленческих решений в различных сферах человеческой деятельности;	Тестовые задания репродуктивного уровня Практические задания реконструктивного уровня Исследовательские задания творческого уровня Вопросы к зачету
			Уметь: Уровень 1 находить наиболее разумные решения типовых и нестандартных задач управления; принимать системные решения в конкретных ситуациях, синтезировать идеи, оценивать альтернативные варианты выполнения производственных задач и принимать по ним оперативные решения;	Тестовые задания репродуктивного уровня Практические задания реконструктивного уровня Исследовательские задания творческого уровня Вопросы к зачету
			Владеть: Уровень 1 навыками применения методов количественного и качественного анализа информации в процессе принятия управленческих решений в различных сферах человеческой деятельности;	Тестовые задания репродуктивного уровня Практические задания реконструктивного уровня Исследовательские задания творческого уровня Вопросы к зачету
1	1	СПК-2: владением методами количественного анализа и математического моделирования в социально-	Знать: Уровень 1 принципы, модели, методы и технологии разработки управленческих решений; основные виды оптимизационных задач, задач теории принятия решений, типовые оптимизационные модели, основные методы разработки управленческих решений;	Тестовые задания репродуктивного уровня Практические задания реконструктивного уровня Исследовательские задания творческого уровня Вопросы к зачету

		экономических системах и современными информационными технологиями в науке	<p>Уметь: Уровень 1 формулировать постановку задачи выбора оптимального и принятия наиболее рационального управленческого решения в терминологии теории принятия решений и менеджмента; использовать комплексную методику решения конкретных организационно-управленческих задач, применяя концепцию исследования операций и теории принятия решений;</p> <p>Владеть: Уровень 1 представлением о классах задач в принятии организационно-управленческих решений и принципами оптимальности для выбора окончательного решения; практическими навыками менеджера в принятии управленческих решений в конкретных ситуациях различных областей деятельности в условиях неопределенности, риска, конфликта и в целом в ситуациях сложного выбора</p>	<p>Тестовые задания репродуктивного уровня Практические задания реконструктивного уровня Исследовательские задания творческого уровня Вопросы к зачету</p> <p>Тестовые задания репродуктивного уровня Практические задания реконструктивного уровня Исследовательские задания творческого уровня Вопросы к зачету</p>
1	1	СПК-9: умением использовать и развивать инновационный потенциал предприятия, владеть методами принятия стратегических решений в управлении и повышении конкурентоспособности предприятий	<p>Знать: Уровень 1 технологию оценки качества и эффективности разработки и принятия управленческих решений; основные компоненты информационных систем поддержки принятия решений и программные средства обработки и анализа управленческой информации.</p> <p>Уметь: Уровень 1 делать качественные экономические интерпретации и управленческие выводы—рекомендации развития отдельных элементов и системы управления организации в целом; оптимизировать решение производственных задач, путем применения специальных знаний и информационно-коммуникативных технологий; использовать законы системного анализа для принятия решений в области стратегического и тактического планирования.</p> <p>Владеть: Уровень 1 технологиями сбора, анализа и интерпретации значимых данных в конкретной области для решения проблем; технологиями оптимизации решения задач, путем применения специальных знаний и информационно-коммуникативных систем поддержки принятия решений</p>	<p>Тестовые задания репродуктивного уровня Практические задания реконструктивного уровня Исследовательские задания творческого уровня Вопросы к зачету</p> <p>Тестовые задания репродуктивного уровня Практические задания реконструктивного уровня Исследовательские задания творческого уровня Вопросы к зачету</p> <p>Тестовые задания репродуктивного уровня Практические задания реконструктивного уровня Исследовательские задания творческого уровня Вопросы к зачету</p>

2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы с описанием шкал оценивания и методическими материалами, определяющими процедуру оценивания.

Для каждой процедуры оценивания предоставляются материалы для оценивания (типовые варианты проверочных заданий, темы рефератов, эссе, проектов, экзаменационные билеты, варианты тестов и т.д.), шкалы оценивания, методические материалы для оценивания.

2.1 Тестовые задания репродуктивного уровня

2.1.1 Типовые варианты заданий

ТЕСТ

Автор высказывания о том, что «...задача администрации состоит в том, чтобы создать обстановку, в которой человек был бы как можно ближе к рациональности в принятии решений»:

- а) Джеймс Марч
- б) Чарльз Линдблом
- в) Виктор Врум
- г) Герберт Саймон
- д) Мишель Круазье
- е) Арнольд Танненбаум

Направление, лежащее в основе следующего решения: "Группе стратегического развития сформировать альтернативные стратегии развития основных направлений деятельности компании":

- а) стратегическое планирование
- б) управление человеческими ресурсами
- в) формирование системы управления компании
- г) управленческое консультирование

Критерий выбора, являющийся правилом, согласно которому следует принимать только те решения, которые обеспечивают максимальную эффективность:

- а) критерий оптимальности
- б) критерий пригодности

Модели, представляющие собой пропорционально уменьшенные и изготовленные из различных материалов натуральные объекты:

- а) физические модели
- б) экономико-математические модели
- в) аналоговые модели
- г) экспертные системы
- д) алгоритмы

Группа методов, используемых в решении проблем, связанных с работниками, их ролью в возникновении отклонений от запланированных целей, в выборе направлений действий и заинтересованностью в выполнении намеченного плана мероприятий:

- а) организационно-правовые
- б) экономико-математические
- в) социально-психологические

Источник информации о возможностях тех или иных исходов в условиях природной неопределенности:

- а) статистика
- б) разведка
- в) гипотезы

Теория, занимающаяся анализом проблемных ситуаций, в которых ведущим типом неопределенности является нестохастическая (поведенческая или природная):

- а) теория игр

- б) теория систем
- в) теория управления
- г) теория очередей

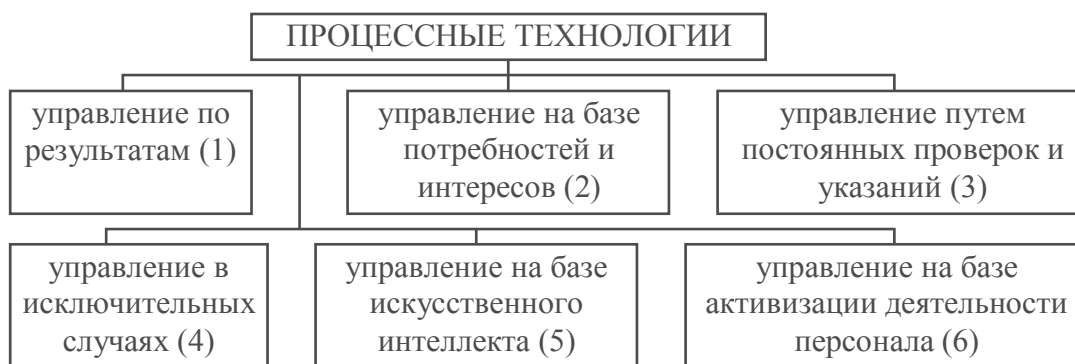
Критерий, который в математической интерпретации характеризует максимальную экономию затрат:

- а) $\max \max$
- б) $\max \min$
- в) $\min \max$
- г) $\min \min$

Процесс измерения фактических значений показателей эффективности, используемых для оценивания альтернатив:

- а) процесс принятия решений
- б) процесс анализа проблемы
- в) процесс выбора решения
- г) процесс реализации решения
- д) процесс контроля выполнения
- е) процесс обеспечения ресурсами

Управленческие технологии (см. рис.) наиболее целесообразны в процессе разработки вариантов управленческого решения:



- | | | |
|------|------|------|
| а) 1 | в) 3 | д) 5 |
| б) 2 | г) 4 | е) 6 |

Форма показателя эффективности, используемая при условии, что результат операции не является случайной величиной, но зависит от воздействия неопределенных факторов:

- а) показатель эффективности
- б) вероятность достижения цели
- в) вероятность получения требуемого результата
- г) средний результат
- д) вероятностно-гарантированный результат
- е) гарантированный результат

2.1.2 Методические рекомендации

Фонд тестовых заданий размещен на ЭОР «Теория и практика разработки и принятия управленческих решений», режим доступа: <https://e.sfu-kras.ru/course/view.php?id=1465>. Тесты по темам и итоговый тест по курсу содержат ограниченное число вопросов, формируемых системой случайным образом из банка вопросов. Время прохождения теста устанавливается в среднем из расчета полторы минуты на один вопрос, т.е. если в тесте 10 вопросов, то на его прохождение отводится 15 минут.

2.1.3 Шкала оценивания

- «Отлично» - студент правильно ответил на 9-10 вопросов;
- «Хорошо» студент правильно ответил на 7-8 вопросов;
- «Удовлетворительно» студент правильно ответил на 5-6 вопросов;
- «Неудовлетворительно» студент правильно ответил менее чем на 5 вопросов.

2.2 практические задания реконструктивного уровня

2.2.1 Типовые варианты заданий

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ: «FORD – 2000»

Задание: Ознакомьтесь с приведенным материалом и сделайте выводы об особенностях принятия управленческих решений в сфере производства.

Генри Форд был великим руководителем. Он представлял собой архетип авторитарного предпринимателя прошлого. В начале XX века на фирме «FordMotor» только один человек принимал решения с любыми последствиями. Общие принципы Форда были суммированы в одной фразе: «Любой покупатель может получить автомобиль любого цвета, которого пожелает, пока автомобиль остается черным».

Примерно за 12 лет Форд превратил крошечную компанию в гигантскую отрасль, изменившую мир. Модель «Т» вошла в историю, став одним из самых продаваемых автомобилей. Однако, уже в 1927 г. фирма была вынуждена остановить конвейер, чтобы переоснастить его под выпуск запоздавшей модели «А». Это позволило главному конкуренту – «GeneralMotors» захватить 43,5% автомобильного рынка, оставив «FordMotor» менее 10%. В последующие годы компания переживет череду кризисов, выбраться из которых ей удастся лишь чудом. Так, следующие 20 лет после запуска модели «А», «FordMotor» с трудом будет удерживать третье место в автомобильной промышленности и почти каждый год терять прибыль.

Пройдет много лет, прежде чем некогда процветающая компания оправится от пережитых неудач и «найдет своего покупателя». Годы упорного труда не одной команды менеджеров возведут «Ford» на второе место в мировой автомобильной промышленности и позволят компании набраться сил для дальнейшего развития.

В 1994г. «Ford», наконец, решается бросить вызов своим конкурентам. Впервые в своей истории компания поставила цель превратиться во всемирную корпорацию, для чего необходимо разрушить национальные и региональные барьеры, которые мешают ей продвигаться по пути создания «универсальных» моделей автомобилей, ориентированных на общемировой рынок.

Такая программа должна, в первую очередь, способствовать расширению гаммы продукции, производимой под собственным брендом. Вторым условием, является сокращение цикл доведения продукции до рынка и в тоже время «впрыгивание» буквально на ходу во вновь возникающие секторы, будь то многоцелевые автомобили, спортивные машины или малолитражки. Компания должны сократить свои огромные расходы на закупку материалов и комплектующих, а сделать это можно, если отказаться от региональной замкнутости и обратиться к мировым ресурсам деталей и систем.

Крупные японские фирмы – «Toyota», «Nissan» и «Honda» - сколько-нибудь значимо вступили на мировой рынок всего 30 лет назад. Преимущества современных средств связи позволили им создать более рациональные организационные структуры. Благодаря этому, во всех регионах мира та или иная японская фирма продает, по существу, один и тот же автомобиль. Например, модель «Corolla» компании «Toyota», продаваемая в Северной Америке, мало чем отличается от той, что продается в Европе или в самой Японии.

Но и американские компании не замкнуты только на собственный рынок. В частности «Ford» и «General Motors» продают свою продукцию по всему миру. Их дочерние компании

– «Ford Europe» и «General Motors Europe» - создавались как полностью независимые автомобилестроительные фирмы с законченным циклом производства, что долгое время являлось альтернативой японской системе автомобильного производства.

В рамках перестройки компании «Ford» планирует создать «Ford Automotive Operations», в котором эффективно слились бы европейское и североамериканское направления бизнеса, а также фордовская группа компаний – производителей автомобильных деталей. «Форд» реорганизовалась так, что на смену практически независимым региональным компаниям должны прийти несколько глобальных компаний, построенных по видам выпускаемой продукции – в форме пяти центров автомобилестроительных программ (ЦАП) – четыре из которых должны были быть созданы в Северной Америке, один – в Европе. В то же время, упрощение процессов конструирования, материально-технического снабжения и других видов деятельности существенно сократит издержки компании. Согласно этой оценке, потенциальная экономия вследствие реорганизации к концу десятилетия составит не менее 2 – 3 млрд. долл. в год.

Уже более 10 лет компания нащупывает свой путь к расширению масштабов своей деятельности. Первая попытка была сделана в конце 70-х годов, когда была предложена общая программа создания модели «Ford Escort» в Европе и Северной Америке. Однако автомашины, сходящие с конвейера в те годы, не имели ничего общего, кроме названия и овальной голубой фордовской эмблемы на радиаторной решетке. За прошедшие несколько лет компания «Ford» существенно приблизилась к своей мечте, приступив к реализации шестимиллиардной программы общемирового автомобиля «Mondeo». Она стала попыткой разработать «универсальную» машину, призванную заменить как «Ford Sierra» в Европе, так и «Ford Tempo / Mercury Toraz» в Северной Америке. Компания стала рассматривать «всемирный автомобиль» как ключ к будущему процветанию.

Фордовская система оформлялась в течение нескольких лет, и в результате, под единую «электронную крышу» - так назвала компания свою новую организацию объединенных конструкторских работ, - были переведены центры, расположенные в Дирборне (штат Мичиган), Дантоне (Англия), Кельне (Германия), Турине (Италия), Валенсии (Испания), Хиросиме (Япония) и Мельбурне (Австралия). Сеть (спутниковая связь, кабели и наземные линии), приобретенная у поставщиков электронной связи, позволяет в каждой точке этой системы использовать местных экспертов или оборудование на благо компании «Ford Motor» в целом.

Реализация этой программы позволила компании гораздо быстрее реагировать на нужды местных рынков. Несколько лет назад, если бы все европейские родители вдруг решили подарить своим детям по «Fiesta», компания «Ford» ничем не смогла им помочь – мощности заводов не позволили бы произвести столько автомобилей. Сегодня для решения такой задачи можно подключить мощности заводов «Ford» по всему миру. Кроме того, фирма сможет быстро реагировать на разработку новой модели благодаря слаженной работе дизайнерских и технических центров по всему миру.

Суть программы «Ford – 2000» - «универсальность» и отход от старого принципа производства автомобилей, предназначенных для определенных рынков. Теперь компания «Ford» планирует значительно сократить расходы не только на разработку автомобилей, но и на их производство.

2.2.2 Методические рекомендации

Использование практических заданий нацелено на формирование у студентов таких навыков, которые включают: самостоятельный или групповой анализ и структурирование информации; выявление ключевых проблем и поиск альтернатив в их решении; оценка эффективности решений, в результате которой выбираются наиболее оптимальные пути решения проблем и вырабатываются программы действий.

Работа над практическими заданиями осуществляется малых группах на практических занятиях и предполагает знакомство с кейсом, подготовку группового решения на во-

просы задания, оформление отчеты в указанной форме в соответствии со стандартом университета, а также защиту отчета и ответы на доопределяющие вопросы по теме и кейсу. Оценивание результатов работы осуществляется индивидуально для каждого участника малой группы и зависит от степени активности и вклада каждого участника.

2.2.3 Шкала оценивания

Оценка	Критерии оценки выполнения	Оценивание защиты заданий
«Отлично»	обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ ошибок	обучающийся: правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий; строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса, а также с материалом, усвоенным при изучении других дисциплин
«Хорошо»	обучающийся выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета	ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других дисциплин; обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью преподавателя
«Удовлетворительно»	обучающийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; в ходе проведения работы были допущены ошибки	обучающийся: правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса, не препятствующие дальнейшему усвоению материала; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов
«Неудовлетворительно»	обучающийся выполнил работу не полностью или объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов	обучающийся: не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3; не может ответить ни на один из поставленных вопросов

2.3 Исследовательские задания творческого уровня

2.3.1 Типовые варианты заданий

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

- Разработка и принятие управленческих решений: теоретико- методологические основы
- Принятие решений в социально-экономической системе
- Планирование процесса принятия управленческих решений
- Психологические детерминанты процесса принятия решения
- Развитие технологии процесса принятия и реализации управленческих решений
- Организационно-экономические аспекты принятия управленческих решений
- Методологические основы поддержки принятия управленческих решений
- Система поддержки принятия управленческих решений
- Формирование и выбор управленческих решений
- Формирование механизма принятия разнотипных управленческих решений
- Совершенствование методов принятия управленческих решений
- Автоматизация поддержки управленческих решений

- Методология принятия оптимальных управленческих решений
- Методологические основы моделирования управленческих решений
- Особенности механизма разработки и принятия управленческих решений
- Теоретико-методическое обеспечение подготовки и реализации управленческих решений
- Исполнение управленческих решений в организациях
- Инструментарий совершенствования процесса разработки и принятия управленческих решений в структурах крупного бизнеса
- Совершенствование методов информационно- функционального обеспечения поддержки и принятия управленческих решений
- Разработка методики обоснования управленческих решений в социально-экономической системе
- Разработка моделей и методов поддержки принятия управленческих решений
- Оценка и направления обеспечения эффективности управленческих решений
- Информационное обеспечение принятия управленческих решений
- Разработка и принятие управленческих решений :теоретико- методологические основы и процессная организация
- Совершенствование процесса разработки и принятия управленческих решений в предпринимательских структурах
- Разработка комплексной методики выбора и принятия управленческих решений
- Социальный результат управленческих решений в деятельности предприятия
- Совершенствование информационной системы подготовки управленческих решений на предприятии
- Разработка управленческих решений в предпринимательской бизнес-системе
- Совершенствование методических подходов к принятию рациональных управленческих решений
- Методология разработки и принятия управленческих решений в предпринимательских структурах
- Совершенствование процедуры принятия управленческих решений
- Концептуальные основы теории принятия управленческих решений
- Социально - психологическое обоснование организации исполнения управленческих решений
- Групповые формы подготовки и принятия управленческих решений
- Информационно-методическое обеспечение принятия управленческих решений
- Автоматизация разработки управленческих решений в социально-экономических системах
- Модели и алгоритмы оценки реализации управленческих решений по результатам выполнения
- Технология процесса разработки и принятия управленческих решений в предпринимательских структурах
- Повышение обоснованности управленческих решений

2.3.2 Методические рекомендации

Научная публикация – результат исследовательской деятельности направленный на то, чтобы сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритет в избранной области исследований. Данный вид заданий предполагает написание и публикацию научной статьи. Она должна содержать краткий, но достаточный для понимания отчет о проведенном исследовании и объективное обсуждение его значения с достаточным количеством данных и ссылок на опубликованные источники информации, чтобы коллегам можно было оценить и самим проверить работу. Чтобы написать статью необходимо соблюдать стандарты построения общего плана научной публикации и требования научного стиля изложения материала.

2.3.3 Шкала оценивания

Статья оценивается исходя из приведенных ниже критериев.

Критерии	Показатели	Баллы
1. Актуальность	– исследовательский характер работы.	2 3 4 5
	– новизна исследования, эвристичность.	2 3 4 5
	– актуальность работы, практическая и/или теоретическая значимость	2 3 4 5
2. Содержание и структура	– соответствие структуры работы общепринятым требованиям для научных трудов	2 3 4 5
	– грамотность и логичность изложения	2 3 4 5
	– анализ литературы по теме.	2 3 4 5
3. Наглядность и оригинальность	– наличие таблиц и рисунков	2 3 4 5
	– личный вклад автора в исследование	2 3 4 5
	– оригинальность не менее 75%	2 3 4 5
Среднее арифметическое по баллам		

Перевод среднего арифметического по баллам в академическую оценку осуществляется следующим образом:

- «Отлично» - 4,5 балла и выше,
- «Хорошо» - от 3,5 по 4,4 балла,
- «Удовлетворительно» - от 2,5 по 3,4 балла
- «Неудовлетворительно» - менее 2,5 балла

2.4 Вопросы к зачету

2.4.1 Типовые варианты заданий

ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНЫХ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Предназначение теории РУР как научной дисциплины. Предмет, структура, содержание, цели и задачи дисциплины. Классификация и типология УР.
2. Место теории принятия решений в управлении организацией. Понятие решения, УР, ЛПР, проблемы (факторы). 3 парадигмы принятия решений.
3. Процесс подготовки УР. 3-х, 6-ти этапные схемы Саймона, общая 12-этапная схема ПРУР. Общее планирование. Формы разработки. Формы реализации.
4. Методологические основы РУР. Общие подходы к управлению: процессный, ситуационный, системный. Общесистемный подход принятию управленческих решений.
5. Технологические аспекты разработки, принятия и реализации управленческих решений. Роль человеческого фактора в процессе подготовки УР.
6. Миссия организации. Целевая ориентация. Цель. Постановка по SMART(ER). Целевые технологии (ЦТ). Разработка, оценка, анализ и выбор возможных альтернатив.
7. Алгоритмические, Активизирующие, Экспертные, Эвристические методы. Специальный математический аппарат, используемый при разработке управленческих решений.
8. Теоретические и прикладные аспекты методического обеспечения разработки и реализации управленческих решений. Качество и эффективность УР.
9. Контроль и ответственность при реализации УР. Особенности принятия управленческих решений в сфере оказания услуг.
10. Особенности принятия управленческих решений в области промышленного производства. Особенности принятия управленческих решений в сфере науки и наукоемкого производства.
11. Влияние сферы деятельности предприятия на процесс разработки и принятия управленческих решений. Особенности и методы принятия решений в сфере управления персоналом.
12. Принятие решений в финансовой деятельности предприятия. Особенности и методы принятия решений в управлении производством.

13. Особенности и методы принятия решений в маркетинге. Особенности и методы принятия решений в сфере стратегического управления.
14. Принятие решений в инновационной деятельности. Принятие решений в управлении интеллектуальными активами.
15. Принятие решений в управлении информацией. Предпосылки и этапы автоматизации процесса принятия решений.
16. Классификация информационных систем принятия решений. Особенности разработки информационных систем поддержки принятия решений.
17. Функционально-структурное содержание информационных систем поддержки принятия решений. Обзор информационных систем, используемых для принятия управленческих решений.
18. Роль информации и ИТ в процессе разработки и принятия УР. Экспертные системы. Системы на базе искусственного интеллекта.
19. Организационно-методическое обеспечение подготовки и выбора управленческих решений. Эффективность управленческих решений.
20. Организационно-методические основы совершенствования процесса принятия управленческих решений. Повышение качества управленческих решений

2.4.2 Методические рекомендации

Цель проведения зачета заключается в проверке уровня овладения компетенциями по дисциплине. Зачет проводится в форме устного собеседования преподавателя и студента по заранее установленным вопросам.

Зачет проводится в соответствии с регламентом, установленным документами СФУ.

2.4.3 Шкала оценивания

Оценка «зачтено» выставляется студенту при усвоении основного материала, в изложении которого допускаются отдельные неточности, нарушение последовательности, отсутствие некоторых существенных деталей, имеются затруднения в выполнении практических заданий

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не владеет значительной частью материала, допускает принципиальные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические работы, если ответ свидетельствует об отсутствии знаний по предмету.

ФОС по дисциплине

Теория и практика разработки и принятия управленческих решений

разработан в соответствии с ПВД ФОС-2017 Университета, ФГОС ВО направления подготовки 38.04.02 Менеджмент и учебным планом 38.04.02.16 "Стратегическое управление"

сетевая

форма обучения,

2017

год набора

Разработчик(и)



подпись,

инициалы, фамилия

Т. А. Вашко