

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

СОГЛАСОВАНО

Зав. кафедрой

Мен_ФЭУ

аббревиатура кафедры



А.Н. Чаплина

подпись,

инициалы, фамилия

" 19 " декабря 2017 г.

Торгово-экономический институт

полное наименование института

Кафедра менеджмента

и кафедры, реализующей дисциплину

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине (модулю)

Б1.В.ОД.2.2

индекс и наименование дисциплины (модуля)

Современные проблемы науки: Методология научных исследований

или практики (на русском и иностранном языке (при реализации на иностранном языке)) в соответствии с ФГОС ВО и учебным планом

Направление подготовки/специальность

38.04.02 Менеджмент

*код и наименование направления
подготовки/специальности*

Направленность (профиль) **38.04.02.17 "Управление проектом (в том числе по отраслям)"**

код и наименование направленности (профиля)

Красноярск 2017 г.

Составители:

Чаплина А.Н. д.э.н., профессор кафедры менеджмента ТЭИ СФУ

Гнедых Н.Н. к.э.н., доцент кафедры менеджмента ТЭИ СФУ

Утверждено на заседании кафедры менеджмента

Протокол № __ от «__» _____ 20__ г.

Фонд оценочных средств по дисциплине «Методология научных исследований» для студентов направления подготовки 38.04.02.17 «Управление проектом (в том числе по отраслям)» всех форм обучения /Сост. А.Н. Чаплина, Н.Н. Гнедых. – ТЭИ СФУ; Кафедра Менеджмента. – Красноярск, 2017. – 15 с.

© Сибирский
федеральный
университет, 2017

ВВЕДЕНИЕ

Одним из необходимых элементов развития любой организации является совершенствование управления. Совершенствовать управление можно используя опыт, или решая наиболее актуальные проблемы, которые на данном этапе могут препятствовать развитию. Таким образом, наибольший эффект может дать научный подход, который подразумевает исследования объективных тенденций развития, анализ причин и факторов возникновения проблем, предвидение последствий их разрешения.

Эффективность исследования систем управления во многом определяется выбранными и использованными методами исследования.

Цель изучения дисциплины: сформировать знания и получить практические навыки в исследовательском подходе как к управлению, так и к его совершенствованию и развитию.

Задачи изучения дисциплины:

- рассмотреть формы организации научных исследований, их возможности и недостатки, варианты использования;
- выработать и развить способности по самостоятельной организации исследований и решению проблем управления.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

ОК-1: способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	
Уровень 1	знать: основные теории абстрактной философии
Уровень 1	уметь: применять теории абстрактной философии в научной деятельности
Уровень 1	владеть: навыками абстрактного мышления и синтеза
ОК-2: готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	
Уровень 1	знать: теорию принятия управленческих решений
Уровень 1	уметь: применять теории принятия решений в нестандартных ситуациях, нести социальную ответственность за них
Уровень 1	владеть: практическими навыками принятия нестандартных решений
ОПК-2: готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	
Уровень 1	знать: теорию межличностных отношений в коллективе
Уровень 1	уметь: руководит коллективом, толерантно воспринимая любые различия
Уровень 1	владеть: навыками управления коллективом с этическими, межкультурными и межэтническими различиями

ОПК-3: способностью проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования	
Уровень 1	знать: методы исследования
Уровень 1	уметь: проводить самостоятельные исследования
Уровень 1	владеть: навыками оформления проведенных научных исследований
ПК-8: способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	
Уровень 1	знать: методы научного исследования
Уровень 1	уметь: аргументировано самостоятельно обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования
Уровень 1	владеть: приемами последовательного обоснования избранной темы научного исследования

Лекционные, практические и лабораторные занятия являются основной формой учебной работы

Оценить качество освоения и формирования вышеуказанных компетенций, а также знаний, умений и владений возможно с помощью фонда оценочных средств (далее – ФОС), которые необходимы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

Итак, целью ФОС по дисциплине ОП ВО является возможность оценить достижение запланированных результатов ее освоения и уровень сформированности всех компетенций.

Задачами ФОС являются:

- управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, владений и формированием компетенций, определенных в ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.02.17 «Управление проектом (в том числе по отраслям)»;
- управление достижением целей реализации ОП ВО по направлению подготовки 38.04.02.17 «Управление проектом (в том числе по отраслям)», определенных в виде набора компетенций магистров;
- оценка достижений слушателей в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение в образовательный процесс инновационных методов обучения;
- самоподготовка и самоконтроль слушателей в процессе обучения.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей и критериев оценивания компетенций

ОК-1: способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу;

ОК-2: готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения;

ОПК-2: готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;

ОПК-3: способностью проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования

ПК-8: способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования.

курс ¹	семестр ²	Код и содержание компетенции	Результаты обучения (компоненты компетенции) ³	Оценочные средства ⁴
1	1	ОК-1: способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	знать: основные теории абстрактной философии	Тест (для текущей аттестации) Кейс-задача (учебная ситуация) Практическое задание Вопросы к зачету
			уметь: применять теории абстрактной философии в научной деятельности	
			владеть: навыками абстрактного мышления и синтеза	
1	1	ОК-2: готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	знать: теорию принятия управленческих решений	Тест (для текущей аттестации) Кейс-задача (учебная ситуация) Практическое задание Вопросы к зачету
			уметь: применять теории принятия решений в нестандартных ситуациях, нести социальную ответственность за них	
			владеть: практическими навыками принятия нестандартных решений	
1	1	ОПК-2: готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно	знать: теорию межличностных отношений в коллективе	Тест (для текущей аттестации) Кейс-задача (учебная ситуация) Практическое задание
			уметь: руководит коллективом, толерантно воспринимая любые различия	
			владеть: навыками	

¹ Курсы указываются по порядку, для каждой компетенции

² Семестры указываются по порядку, для каждой компетенции

³ Указываются составляющие компетенции (знания, умения, владения).

⁴ Указывается оценочные средства для каждой составляющей компетенции.

		воспринимаемая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	управления коллективом с этическими, межкультурными и межэтническими различиями	Вопросы к зачету
1	1	ОПК-3: способностью проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования	знать: методы исследования	Тест (для текущей аттестации) Кейс-задача (учебная ситуация) Практическое задание Вопросы к зачету
	уметь: проводить самостоятельные исследования			
	владеть: навыками оформления проведенных научных исследований			
1	1	ПК-8: способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования.	знать: методы научного исследования	Тест (для текущей аттестации) Кейс-задача (учебная ситуация) Практическое задание Вопросы к зачету
	уметь: аргументировано самостоятельно обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования			
	владеть: приемами последовательного обоснования избранной темы научного исследования			

**Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине «Методология научных исследований»**

По дисциплине используются различные оценочные средства исходя из особенностей реализации дисциплины. Как правило, по дисциплине используются:

Примерный перечень оценочных средств

№	Форма оценивания	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Тест (для текущей аттестации)	Фонд тестовых заданий
2.	Кейс-задача (учебная ситуация)	Задания для решения кейс-задачи
3.	Реферат, доклад, статья	Темы докладов, рефератов защита которых происходит в устной форме на семинарском занятии (выбор темы статьи происходит в рамках данной дисциплины)
4	Практическое задание	Практическое задание для самостоятельного решения

Зачет по дисциплине выставляется на основе выполнения всех заданий текущего контроля и успешной устной защиты итогового задания по дисциплине. На усмотрение преподавателя для оценки знаний студента может быть использован устный опрос по основным вопросам дисциплины.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы с описанием шкал оценивания и методическими материалами, определяющими процедуру оценивания

2.1. Типовые контрольные задания для проведения тестирования

При использовании формы текущего контроля «Тестирование» студентам предлагаются задания, содержащие в себе, как правило, от 10 до 20 тестовых заданий.

Для оценки используется 100 бальная шкала.

Критерии оценивания:

60% правильных ответов и ниже – оценка 2,

61-70% правильных ответов - оценка 3,

71-85% правильных ответов – оценка 4

85 -100% правильных ответов – оценка 5.

Образец типовых тестовых заданий

1. Методология науки – это:

- а) учение о методах и процедурах научной деятельности
- б) система методов и исследовательских процедур
- в) теория науки
- г) совокупность методик изучения научных дисциплин

2. Научный метод – это:

- а) это упорядоченный способ исследования явлений природы и общественной жизни, приводящий к истине
- б) совокупность основных способов получения новых знаний
- в) совокупность приемов по получению знания
- г) система средств и приемов получения объективного знания о мире

3. Теория – это:

- а) интеллектуальное отражение реальности
- б) совокупность умозаключений, отражающая объективно существующие отношения и связи между явлениями объективной реальности
- в) это произвольная совокупность предложений некоторого искусственного языка, характеризующегося точными правилами построения выражений и их понимания.
- г) набор объяснительных положений, обладающий прогностической силой

4. Гипотеза может быть понята как:

- а) предположение о природе объекта, явления или процесса
- б) форма теоретического знания, предсказывающая новые свойства или характеристики объекта, явления или процесса
- в) научное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления и требующее проверки на опыте, а также теоретического обоснования
- г) теория, не имеющая подтверждения

5. Дискурсивность как характеристика научного знания предполагает:

- а) принципиальная выразимость знания в терминах естественного или искусственного языка
- б) возможность обсуждения полученных выводов в рамках научной дискуссии
- в) концептуальная форма существования научного знания
- г) принципиальная опровержимость теории

6. Обоснование актуальности темы исследования предполагает:

- а) утверждение о наличии проблемной ситуации в науке
- б) указание на большое количество публикаций по данной тематике
- в) получение субсидии на проведение исследования

г) доказательство необходимости решения данной проблемы для дальнейшего развития науки

7. Научное исследование начинается:

- а) с утверждения темы научным руководителем
- б) с постановки проблемы
- в) с обзора литературы по теме
- г) с выборов теоретико-методологической базы исследования

8. Предмет исследования - это:

- а) способ проблематизации объекта
- б) совокупность утверждений, сформулированных в результате исследования
- в) принцип, положенный в основание гипотезы
- г) базовая идея ученого

9. Анализ как метод научного исследования предполагает:

- а) выявление существенных характеристик объекта, явления или процесса
- б) выявление элементов системы
- в) интеллектуальная процедура поиска решения задачи
- г) операция мысленного или реального расчленения целого

10. Выводы научного исследования излагаются в порядке:

- а) от частного к общему
- б) от общего к частному
- в) от конкретного к всеобщему
- г) от объективного к субъективному

11. К количественным методам исследования можно отнести:

- а) эксперимент
- б) измерение
- в) контент-анализ
- г) контент-синтез

12. К компонентам проблемной ситуации не относится:

- а) неполнота научных знаний об объекте, явлении или процессе
- б) противоречивость имеющихся научных знаний об объекте, явлении или процессе
- в) знание о незнании
- г) обнаружение объективных препятствий при достижении практической или теоретических целей

13. Отличительными признаками научного исследования являются:

- а) целенаправленность

- б) поиск нового
- в) систематичность
- г) строгая доказательность
- д) все перечисленные признаки

14. Основная функция метода:

- а) внутренняя организация и регулирование процесса познания
- б) поиск общего у ряда единичных явлений
- в) достижение результата

15. _____ - это совокупность приемов, операций и способов теоретического познания и практического преобразования действительности при достижении определенных результатов.

- а) метод
- б) принцип
- в) эксперимент
- г) разработка

2.2 Типовые задания

Образец типовых заданий для выполнения практических работ

В виде ЛОСов ответьте на следующие вопросы:

1. Что такое методология?
2. В чем заключается репродуктивная и продуктивная деятельность человека?
3. Что означает понятие «организация»?
4. Что такое наука, и какими признаками она характеризуется?
5. Перечислите функции науки.
6. Расскажите об этапах развития науки.
7. Что такое знание? Виды знаний.
8. В чем отличие чувственного и рационального познания?
9. Перечислите основные структурные элементы познания.
10. В чем заключаются этические основания методологии?

2.3. Сообщение, доклад, реферат, статья

Тематика рефератов, сообщений, докладов

1. Методология исследования: понятие и практическое содержание.
2. Проблема в методологии исследования систем управления.
3. Процессуально-методологические схемы исследования систем управления.
4. Понятие исследования.

5. Типология исследований.
6. Характеристики исследования.
7. Исследования в практике управления.
8. Диалектический подход в исследовании систем управления.
9. Принципы диалектического подхода к исследованию.
10. Диалектические методы исследования.
11. Сочетание различных подходов в исследовании
12. Состав и использование общенаучных методов.
13. Методы классификации, обобщения и типологии.
14. Методы морфологического анализа.
15. Методы доказательства.
16. Методы моделирования в исследовании систем управления.
17. Полемика как метод исследования систем управления.
18. Общенаучный метод экспериментирования.
19. Конкретно-реальное и предметно-методологическое содержание понятия «система».
20. Система управления как объект исследования.
21. Основные принципы системного подхода.
22. Состав и классификация специфических методов исследования систем управления.
23. Методы изучения документов.
24. Методы социологических исследований управления.
25. Метод экспериментирования «деловая игра».
26. Методы экспертных оценок и SWOT-анализа в исследовании систем управления.
27. Метод исследования взаимодействия факторов.
28. Программа исследования: структура, разработка и содержание.
29. Планирование исследования систем управления.
30. Организация исследования: условия, требования, виды.

Слушателям стоит обратить внимание на правила написания рефератов и докладов, которые описаны в сборнике методических указаний для самостоятельной работы для студентов

Критерии и шкала оценивания результатов выполнения заданий репродуктивного уровня (реферата /доклад)

Критерии	Показатели
1.Новизна реферированного текста Макс. - 20 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.

2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 30 баллов	- соответствие плана теме реферата/сообщения; - соответствие содержания теме и плану реферата/сообщения; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 20 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 15 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата/сообщения; - культура оформления: выделение абзацев. - подготовка презентационного материала
5. Грамотность Макс. - 15 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Реферат /сообщение оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично» ;
- 70 – 75 баллов – «хорошо»;
- 51 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
- мене 51 балла – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

Выбор темы статьи осуществляется по согласованию с преподавателем, она должна соответствовать тематики изучаемой дисциплины

Критерии и шкала оценивания результатов выполнения заданий реконструктивного уровня (статьи)

Критерии	Показатели
1. Актуальность Макс. - 30 баллов	- исследовательский характер работы. - новизна исследования, эвристичность. - актуальность работы. практическая и/или теоретическая значимость
2. Содержание и структура Макс. - 40 баллов	- соответствие структуры работы общепринятым требованиям для научных трудов - грамотность и логичность изложения

	– анализ литературы по теме.
4. Наглядность и оригинальность Макс. - 30 баллов	– наличие таблиц и рисунков – личный вклад автора в исследование – оригинальность не менее 75%

Статья оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично»;
- 70 – 75 баллов – «хорошо»;
- 51 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
- мене 51 балла – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

3. Перечень основных вопросов для контроля знаний по дисциплине (зачет)

1. Методология исследования: понятие и практическое содержание.
2. Проблема в методологии исследования систем управления.
3. Процессуально-методологические схемы исследования систем управления
4. Понятие исследования.
5. Типология исследований.
6. Характеристики исследования.
7. Исследования в практике управления.
8. Диалектический подход в исследовании систем управления.
9. Принципы диалектического подхода к исследованию.
10. Диалектические методы исследования.
11. Сочетание различных подходов в исследовании
12. Состав и использование общенаучных методов.
13. Методы классификации, обобщения и типологии.
14. Методы морфологического анализа.
15. Методы доказательства.
16. Методы моделирования в исследовании систем управления.
17. Полемика как метод исследования систем управления.
18. Общенаучный метод экспериментирования.
19. Конкретно-реальное и предметно-методологическое содержание понятия «система».
20. Система управления как объект исследования.
21. Основные принципы системного подхода.
22. Состав и классификация специфических методов исследования систем управления.
23. Методы изучения документов.
24. Методы социологических исследований управления.
25. Метод экспериментирования «деловая игра».

26. Методы экспертных оценок и SWOT-анализа в исследовании систем управления.

27. Метод исследования взаимодействия факторов.

28. Программа исследования: структура, разработка и содержание.

29. Планирование исследования систем управления.

30. Организация исследования: условия, требования, виды.

31. Технологии исследования систем управления.

32. Консультирование как форма организации исследования систем управления.

33. Образовательно-исследовательские структуры в системе управления.

34. Требования к современному менеджеру.

35. Основные черты менеджера исследовательского типа.

Критерии и шкалы оценивания компетенций в результате изучения дисциплины при проведении аттестации в форме зачета

Шкалы оценивания	Критерии оценивания	Уровень освоения компетенций
«зачтено»	Обучающийся правильно ответил на теоретические вопросы. Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практические задания. Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы	Высокий
	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практические задания. Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов	Базовый
	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практические задания. Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы	Минимальный
«не зачтено»	Обучающийся при ответе на теоретические вопросы и при выполнении практических заданий продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов	Компетенции не сформированы

ФОС по дисциплине

Современные проблемы науки: Методология научных исследований

разработан в соответствии с ПВД ФОС-2017 Университета, ФГОС ВО
направления подготовки 38.04.02 Менеджмент и учебным планом
38.04.02.17 "Управление проектом (в том числе по отраслям)"
очная форма обучения, 2017 год набора

Разработчик(и)



А. Н. Чаплина

подпись,

инициалы, фамилия



Н. Н. Гнедых

подпись,

инициалы, фамилия