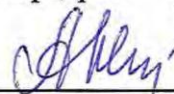


Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

СОГЛАСОВАНО

Зав. кафедрой

Мен ФЭУ



аббревиатура кафедры

А.Н. Чаплина

подпись,

инициалы, фамилия

" 19 " декабря 2017 г.

Торгово-экономический институт

полное наименование института

Кафедра менеджмента

и кафедры, реализующей дисциплину

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине (модулю)

Б1.В.ОД.4.3

индекс и наименование дисциплины (модуля)

**Организация и оценка проекта: Оценка эффективности проектного
управления**

*или практики (на русском и иностранном языке (при реализации на иностранном языке)) в
соответствии с ФГОС ВО и учебным планом*

Направление подготовки/специальность

38.04.02 Менеджмент

*код и наименование направления
подготовки/специальности*

Направленность (профиль) **38.04.02.17 "Управление проектом (в том числе
по отраслям)"**

код и наименование направленности (профиля)

Красноярск 2017 г.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей и критериев оценивания компетенций

Конечными результатами освоения программы дисциплины «Оценка эффективности проектного управления» являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование этих дескрипторов происходит в течение всего периода обучения в рамках различного вида занятий и самостоятельной работы (таблица 1).

Таблица 1 - Результаты обучения (компоненты компетенции)

Курс	Семестр	Код и содержание компетенции	Результаты обучения (компоненты компетенции)		Оценочные средства
1	II	ПК-1 способностью управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями	знать	основные принципы и подходы к оценке эффективности управленческой деятельности; виды эффективности проекта	Интерактивные лекции в LMS Moodle Тест в LMS Moodle Вопросы к экзамену
			уметь	анализировать управленческие ситуации, собирать и структурировать экономическую информацию по проекту	Типовые практические задачи Интерактивные упражнения в LMS Moodle
			владеть	навыками сбора и обработки управленческой информации, необходимой для анализа эффективности проекта	Курсовой проект
1	II	СПК-8 способностью применять умения и навыки проведения проектного анализа и обоснования целесообразности	знать	методологию оценки эффективности инвестиционных проектов на основе использования интегральных экономических	Интерактивные лекции в LMS Moodle Тест в LMS Moodle Вопросы к экзамену

Курс	Семестр	Код и содержание компетенции	Результаты обучения (компоненты компетенции)		Оценочные средства
		проекта с учетом программы организационных изменений и управлять локальным сопротивлением изменениям при реализации проектов		показателей проектов	
			уметь	оценить экономическую эффективность и финансовую состоятельность инвестиционных проектов	Практические задания репродуктивного уровня Интерактивные упражнения в LMS Moodle
			владеть	современными методиками расчета и анализа характеристик инвестиционных проектов	Курсовой проект
2	III	СПК-10 способностью проводить анализ рыночных и специфических рисков в управлении проектами, используя методы регулирования межкультурных конфликтов в бизнес-среде	знать	классификацию проектных рисков, схему их формирования	Интерактивные лекции в LMS Moodle Тест в LMS Moodle Вопросы к экзамену
			уметь	анализировать и оценивать проектные риски	Практические задания репродуктивного уровня Интерактивные упражнения в LMS Moodle
			владеть	методами анализа и оценки рисков в проектном управлении	Курсовой проект

Этапы формирования компетенций могут идти последовательно их использования в ФГОС ВО. Формирование компетенций в ходе изучения дисциплины может идти последовательно или параллельно, как это отмечено в таблице 2.

Таблица 2 – Этапы формирования компетенций

Компетенции	Этапы формирования	Оценочные средства
ПК-1 СПК-8 СПК-10	1 этап формирования компетенции (этап текущего контроля)	1. Интерактивные лекции (раздел 2.1) 2. Комплекты разноуровневых задач и заданий (раздел 2.2) 3. Интерактивные упражнения для СРС (раздел 2.3)

Компетенции	Этапы формирования	Оценочные средства
	2 этап формирования компетенции (этап промежуточного контроля)	4. Зачет (раздел 2.4) 5. Курсовой проект (раздел 2.5) 6. Экзамен (раздел 2.6)

По дисциплине используются различные оценочные средства исходя из особенностей реализации дисциплины. Примерный состав ФОС приведен в таблице 3.

Таблица 3 – Состав фонда оценочных средств

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Текущий контроль		
Интерактивная лекция	Форма изучения теоретического материала, предполагающая возможность навигации по нему и встраивания контрольных вопросов (в форме тестовых заданий), для проверки уровня освоения изучаемого материала	Ссылки на лекции в LMS Moodle
Типовые практические задачи	Задачи репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, формулы) и умение правильно использовать специальные термины и понятия	Пример типовой задачи задач
Практические задания реконструктивного и творческого уровня	Задания, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей и, аргументацией собственной точки зрения	Пример задания реконструктивного типа
Интерактивные упражнения для СРС	Задания, созданные при помощи сервиса LearningApps.org и предназначенные для самостоятельной работы студентов, с целью «отработки» приобретенных умений и навыков	Ссылки на интерактивные упражнения LMS Moodle
Промежуточный контроль		
Зачет	Форма проверки знаний и навыков магистрантов, полученных на семинарских, практических и лабораторных занятиях	Пример тестовых заданий для зачета
Курсовой проект	Комплексная самостоятельная, творческая работа, целью которой является закрепление и углубление полученных теоретических знаний,	Примерная тематика курсовых проектов

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
	овладение методами современных научных исследований, углублённое изучение какого-либо вопроса, темы, раздела учебной дисциплины (включая изучение литературы и источников)	
Экзамен	Итоговая форма оценки знаний	Вопросы к экзамену

Дисциплина реализуется с применением ЭО и ДОТ, URL-адрес электронного обучающего курса по дисциплине:

<https://e.sfu-kras.ru/course/view.php?id=8012>

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине представлен в таблице 4.

Таблица 4 - Оценочные средства компетенций по дисциплине «Оценка эффективности проектного управления»

Контролируемые разделы и темы дисциплины	Объекты оценивания	Наименование оценочного средства	
		традиционные	Электронные (LMS Moodle)
1 РАЗДЕЛ			
Текущий контроль			
Тема 1 «Основные принципы и подходы к оценке эффективности проектов»	Основные задачи, решаемые при оценке эффективности проектов. Принципы оценки эффективности проектов: методические, методологические, операциональные. Методические подходы к оценке эффективности проектов. Основные виды эффективности. Расчет общественной и коммерческой эффективности проекта. Основные этапы и схема оценки эффективности проектов.	Устные опросы, разбор практических ситуаций и задач	- интерактивная лекция (элемент «Лекция»); - интерактивное упражнение для самостоятельной работы (элемент «SCORM»); - компьютерное тестирование (элемент «Тест»)
Тема 2 «Оценка эффективности проектов в терминах реальных денег»	Неравноценность одновременных затрат и результатов инвестиционного проекта. Процедура дисконтирования денежных потоков. Определение настоящей стоимости денежных средств, определение будущей стоимости денежных средств. Расчет средневзвешенной стоимости капитала.	Устные опросы, разбор практических ситуаций и задач	- интерактивная лекция (элемент «Лекция»); - интерактивное упражнение для самостоятельной работы (элемент «SCORM»); - расчетная работа (элемент «Задание»); - компьютерное тестирование (элемент «Тест»)
Тема 3 «Основные показатели оценки эффективности инвестиционных проектов»	Показатели, рассчитываемые без учета стоимости капитала. Показатели, рассчитываемые с учетом стоимости капитала. Логика инвестиционного анализа. Показатели дополнительного финансирования проекта. Система финансовых показателей оценки предприятия.	Устные опросы, разбор практических ситуаций и задач	- интерактивная лекция (элемент «Лекция»); - интерактивное упражнение для самостоятельной работы (элемент «SCORM»); - расчетная работа (элемент «Задание»); - компьютерное тестирование (элемент «Тест»)
Промежуточный контроль (зачет)	Обобщённые результаты обучения по разделу 1. Знание теоретических и практических основ и методов оценки экономической эффективности проекта.	Задания в тестовой форме	компьютерное тестирование (элемент «Тест»)

Контролируемые разделы и темы дисциплины	Объекты оценивания	Наименование оценочного средства	
		традиционные	Электронные (LMS Moodle)
2 РАЗДЕЛ			
Текущий контроль			
Тема 4 «Влияние инфляции на эффективность инвестиционных проектов»	Инфляция. Виды влияния инфляции. Постоянные, переменные и дефлированные цены. Индексы цен. Показатели, описывающие инфляцию. Влияние инфляции на многовалютные проекты. Долгосрочное влияние инфляции. Краткосрочное влияние инфляции. Среднесрочное влияние инфляции. Влияние инфляции на процентные ставки.	Устные опросы, разбор практических ситуаций и задач	- интерактивная лекция (элемент «Лекция»); - интерактивное упражнение для самостоятельной работы (элемент «SCORM»); - расчетная работа (элемент «Задание»); - компьютерное тестирование (элемент «Тест»)
Тема 5 «Влияние неопределенности и риска на эффективность инвестиционных проектов»	Взаимосвязь категорий «неопределенность» и «риск». Классификация рисков. Основные характеристики рисков. Этапы управления рисками проекта. Методы качественного анализа рисков (определение силы воздействия рисков, матрица "вероятность-воздействие", "дерево рисков"). Методы количественного анализа рисков. Стратегии реагирования на риски. Мероприятия по снижению проектных рисков.	Устные опросы, разбор практических ситуаций и задач	- интерактивная лекция (элемент «Лекция»); - интерактивное упражнение для самостоятельной работы (элемент «SCORM»); - расчетная работа (элемент «Задание»); - компьютерное тестирование (элемент «Тест»)
Промежуточный контроль (экзамен)	Обобщённые результаты обучения по всему курсу. Знание теоретических и практических основ и методов оценки эффективности проекта. Умение пользоваться источниками информации и методиками для проведения анализа, разработки инвестиционной и проектной документации. Владение навыками работы с программным обеспечением по разработке и оценке проектов.	Вопросы к экзамену	

2. Типовые контрольные задания или материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы с описанием шкал оценивания и методическими материалами, определяющими процедуру оценивания.

Текущая аттестация

Текущая аттестация в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы магистрантов. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (дескрипторы компетенций) по дисциплине.

Текущая аттестация студентов проводится в виде устных опросов (для проверки знаний) и в виде решения и разбора практических ситуаций и задач (для проверки умений и навыков). Текущая аттестация осуществляется в дискретные временные интервалы преподавателем на занятиях или в форме самостоятельной работы студентов с использованием LMS Moodle (элементы «Лекция», «Задание», «SCORM», «Тест»).

В рамках текущей аттестации используются следующие оценочные средства:

1. интерактивные лекции
2. комплекты разноуровневых задач
3. интерактивные упражнения для СРС

2.1 Интерактивная лекция

При использовании формы текущего контроля «Интерактивные лекции» магистрантам по каждой теме необходимо изучить теоретический материал при помощи элемента «Лекция» LMS Moodle и ответить на ряд вопросов в тестовой форме (как правило, 8-10 вопросов по каждой лекции).

Демонстрационные образцы интерактивных лекций

Тема курса	Ссылка на лекции
Тема 1 «Основные принципы и подходы к оценке эффективности проектов»	https://e.sfu-kras.ru/mod/lesson/view.php?id=178779
Тема 2 «Оценка эффективности проектов в терминах реальных денег»	https://e.sfu-kras.ru/mod/lesson/view.php?id=175531
Тема 3 «Основные показатели оценки эффективности инвестиционных проектов»	https://e.sfu-kras.ru/mod/lesson/view.php?id=179365
Тема 4 «Влияние инфляции на эффективность»	https://e.sfu-kras.ru/mod/lesson/view.php?id=179421

инвестиционных проектов»	
Тема 5 «Влияние неопределенности и риска на эффективность инвестиционных проектов»	https://e.sfu-kras.ru/mod/lesson/view.php?id=179035

2.2 Примеры разноуровневых задач и заданий

Типовые задачи представлены специальными учебными заданиями, построенными в соответствии со структурно-содержательными особенностями дисциплины. Это структурирование предполагает произвольное обращение магистрантов к профессиональным умениям, а также способствуют преодолению репродуктивного запоминания знаний и повышению осмысленности их усвоения.

Демонстрационные варианты типовых задач

Задача №1. Менеджмент фирмы X рассматривает проект, стоимость которого составляет 300 млн. руб., а срок реализации - 1 год. Чистый доход от проекта к концу года, по оценке менеджмента, будет равен 310 млн. руб. Предполагается, что для финансирования проекта будет привлечен займ по ставке 10% годовых. Риск проекта соответствует среднему риску основного бизнеса фирмы. Требуемая собственниками норма доходности - 20%, ставка налога на прибыль 20%. Следует ли фирме осуществлять этот проект?

Задача №2. Оценить будущую финансовую ситуацию для предпринимателя, намеревающегося взять кредит в размере 10000 долл. на 2 года (с условием единовременного возвращения кредита и процентов по нему в конце договорного периода) для развития объекта недвижимости и рассчитывающего его продать через эти два года за 14000 долл. Принять в расчет, что по имеющейся рыночной информации плата за пользование капиталом составляет 22% в год.

Задача №3. Предприятие рассматривает инвестиционный проект со следующими характеристиками: сумма инвестиций - 5 млн. руб.; период реализации проекта 3 года; доходы по годам - 2 млн. руб.; 2 млн. руб.; 2,5 млн. руб. Ставка дисконта без учета инфляции 9,5%, темп инфляции за год 10%. Определить экономическую целесообразность реализации проекта на основе расчета чистого дисконтированного дохода с учетом и без учета инфляции.

Для предприятия номинальный желательный уровень доходности составляет 20% при ожидаемой ставке инфляции 8% в год. Провести анализ NPV инвестиционного проекта предприятия при следующих исходных данных:

- первоначальные инвестиции - 50000 тыс. руб.;
- срок реализации проекта 4 года, ликвидационная стоимость нулевая;
- ежегодный чистый денежный поток, исчисляемый в базовых ценах - 30000 тыс. руб.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания

Эффективным интерактивным способом решения типовых задач является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами магистрантов.

Задачи, требующие изучения значительного объема материала, выносятся на самостоятельную работу студентов, с непременным разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение подобных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде.

При оценке решения задач анализируется понимание магистрантом конкретной ситуации, правильность применения технологии оценки эффективности проектов, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки аналитического материала по результатам полученных расчетов.

Критерии оценивания типовых задач

Учебная работа магистрантов при решении типовых задач с целью выяснения уровня овладения требуемыми компетенциями оценивается по четырехуровневой шкале – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (таблица 5).

Таблица 5 – Критерии и шкала оценивания результатов решения типовых задач

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении и решении нет ошибок, получен верный ответ, задача решена рациональным способом
«хорошо»	Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ
«удовлетворительно»	Задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в решении; задача решена не полностью или в общем виде
«неудовлетворительно»	Задача решена неправильно или не решена совсем

Задания реконструктивного характера отличаются тем, что приступая к их выполнению, магистрант должен проанализировать возможные общие пути решения задачи, использовать несколько репродуктивных задач. Познавательная деятельность магистрантов при выполнении этих заданий в основном выходит за рамки преобразующего воспроизведения знаний, она сопровождается обобщением и формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей и, аргументацией собственной точки зрения.

Демонстрационный вариант задания реконструктивного уровня

Оценка влияния на показатели экономической эффективности проекта «валютной» и «рублевой» инфляции. Выбор итоговой валюты проекта.

Таблица 1 - Исходные данные

№ п/п	Показатели	Значение показателям по расчетным периодам			
		0	1	2	3
1	Темп внутренней (рублевой) инфляции, %	-	12	11	9
2	Темп внешней (долларовой) инфляции, %	-	4	4	4
3	Темп роста валютного курса (руб./долл.),%	-	7	5	3
4	Реальная норма дисконта, %	18			
5	Валютный курс в нулевом периоде (руб./долл.)	50			
6	Чистый доход в прогнозных ценах, руб.	-15 000000	7 500000	9 200000	16 000000
7	Цепной общий индекс рублевой инфляции				
8	Базисный индекс рублевой инфляции				
9	Цепной индекс внешней (долларовой) инфляции				
10	Базисный индекс внешней (долларовой) инфляции				
11	Цепной индекс роста валютного курса				
12	Базисный индекс роста валютного курса				
13	Коэффициенты дисконтирования				
14	Чистый доход в дефлированных по рублевой инфляции ценах, руб.				
15	Чистый доход в дефлированных по индексам внешней инфляции, долл.				
16	NPV дефлированный по рублевой инфляции, руб.				
17	Суммарный NPV при расчете в рублях (NPV в валюте = NPV в рублях /стр. 5)				
18	IRR при расчете в рублях, %				
19	NPV дефлированный по индексам внешней (долларовой) инфляции, долл.				
20	Суммарный NPV при дефлировании по индексам				

	внешней (долларовой) инфляции, долл.				
21	IRR при дефлировании по индексам внешней (долларовой) инфляции, %				
22	Цепной индекс внутренней инфляции доллара				
23	Базисный индекс внутренней инфляции доллара				

Первые пять строк отражают внешнюю среду проекта: темп внутренней (рублевой) инфляции и темп внешней (долларовой) инфляции, начальный валютный курс, темп его изменения и норму дисконта. Инфляция отчитывается от момента совершения затрат в периоде 0. Поэтому темп инфляции в этом периоде роли не играет, а базисный индекс инфляции в нулевом периоде автоматически равен 1. Для общности формул принимается, что 1 равняется и цепной индекс инфляции в нулевом периоде. Строка [3] отражает ситуацию валютного коридора во втором периоде. Так как изменение масштаба цен не влияет на оценку эффективности проекта, предполагается на что в нулевом периоде курс рубля равен 50 руб. за один доллар. В строке [6] содержится денежный поток по проекту в прогнозных рублевых ценах.

Начиная со строки [7] показатели являются расчетными. Смотри подсказки.

Задание:

1) Оценить экономическую эффективность проекта (рассчитать значения NPV и IRR), используя в качестве базовой валюты:

а) рубли

б) доллары.

2) Сделать вывод о влиянии на результаты расчетов выбора той или иной валюты.

3) Объяснить почему эффективность проекта в рублях оказывается ниже эффективности проекта с тем же денежным потоком, выраженным в иностранной валюте (см. строки [22] и [23]).

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания

Оценивание заданий реконструктивного и творческого уровня особенно затруднено. Поскольку подобные задания имеют в своей основе сформированную систему знаний, то оценка может складываться из двух частей: оценка базовой системы знаний и оценка творческого замысла и его воплощения, степень понимания магистрантом учебного материала.

Критерии оценки базовой системы знаний:

– теоретическая обоснованность решений, лежащих в основе замысла и воплощенных в результате;

– научность подхода к выполнению задания;

– владение терминологией;

– демонстрация интеграции компетенций (заложенных на этапе задания как результата обучения).

Критериями оценки творческой части могут быть:

- оригинальность замысла;
- уровень новизны: комбинация ранее известных способов деятельности при решении новой проблемы/преобразование известных способов при решении новой проблемы/новая идея;
- характер представления результатов (наглядность, оформление, донесение до слушателей и др.).

Критерии оценивания заданий реконструктивного характера

Учебная работа магистрантов при решении заданий реконструктивного и творческого характера с целью выяснения уровня овладения требуемыми компетенциями оценивается по четырехуровневой шкале – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (таблица 6).

Таблица 6 - Критерии и шкала оценивания результатов выполнения заданий реконструктивного и творческого характера

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Здание выполнено в полном объеме, решение логично, последовательно и не требует дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых понятий дисциплины. Расчетная часть задания выполнена без ошибок
«хорошо»	Задание выполнено, решение систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Расчетная часть задания выполнена с незначительными неточностями и допущениями.
«удовлетворительно»	Задание выполнено, ответ отражает в целом понимание темы, знание содержания основных категорий и понятий, знакомство с теоретическим материалом и рекомендованной основной литературой. Допущены ошибки в расчетной части задания.
«неудовлетворительно»	Задание выполнено неправильно, или не выполнено совсем

2.3 Интерактивные упражнения для СРС

При использовании формы текущего контроля «Интерактивные упражнения для СРС» студентам по каждой теме необходимо выполнить практическое упражнение, составленное с помощью сервиса Learningapps.org (элемент «SCORM» LMS Moodle).

Демонстрационные образцы интерактивных упражнений для СРС

Тема курса	Ссылка на задания
Тема 1 «Основные принципы и подходы к оценке эффективности проектов»	https://e.sfu-kras.ru/mod/scorm/view.php?id=178771
Тема 2 «Оценка эффективности проектов в терминах реальных денег»	https://e.sfu-kras.ru/mod/scorm/view.php?id=178772
Тема 3 «Основные показатели оценки эффективности инвестиционных проектов»	https://e.sfu-kras.ru/mod/scorm/view.php?id=178773
Тема 4 «Влияние инфляции на эффективность инвестиционных проектов»	https://e.sfu-kras.ru/mod/scorm/view.php?id=179022
Тема 5 «Влияние неопределенности и риска на эффективность инвестиционных проектов»	https://e.sfu-kras.ru/mod/scorm/view.php?id=181298

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация осуществляется в конце семестра и завершает изучение всей дисциплины.

Промежуточная аттестация помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений (в отличие от текущей аттестации), а также формирование определенных профессиональных компетенций.

Промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы студентов и совершенствования методики преподавания учебной дисциплины.

В рамках промежуточной аттестации используются следующие оценочные средства:

1. зачет
2. курсовой проект
3. экзамен

2.4 Зачет

Зачет проводится в форме компьютерного тестирования с использованием LMS Moodle (элемент «Тест»). Вопросы в тесте используются различных видов (множественный выбор, верно/неверно, краткий ответ, соответствие). Из банка тестовых заданий магистранту необходимо ответить на 20 случайных вопросов.

Демонстрационный вариант тестовых заданий

- | |
|--|
| <p>1. Группа принципов, обеспечивающая экономическую обоснованность оценок эффективности проектов и решений, принимаемых на их основе</p> <ol style="list-style-type: none"> а) методологические б) методические |
|--|

в) операциональные	
2. Оценка эффективности инвестиционных проектов должна осуществляться на основе сопоставления объема инвестиционных затрат и сумм и сроков возврата капитала.	
а) верно	
б) неверно	
3. Категория, отражающая соответствие проекта целям и интересам его участников, а также характеризующая соотношение затрат и результатов, которые имели место в проекте	

4. Соотнесите группы показателей оценки экономической эффективности проектов, выделенные по виду обобщающего показателя и их экономическое содержание	
Группы показателей	Экономическое содержание
1. абсолютные	а) определяют отношение стоимостных оценок результатов проектов к совокупным затратам на их реализацию
2. относительные	б) используются для оценки периода возврата вложенных инвестиционных ресурсов
3. временные	в) определяют разность между стоимостными оценками результатов и затрат, связанных с реализацией проекта

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания

Тест это система стандартизированных вопросов (заданий) позволяющих автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающихся. Тесты могут быть аудиторными и внеаудиторными. О проведении теста, его формы, а также раздел (темы) дисциплины, выносимые на тестирование, доводит до сведения студентов преподаватель, ведущий семинарские занятия. Тестирование проводится при помощи системы LMS Moodle, элемент «Тест».

Критерии оценивания тестовых заданий

Таблица 7 - Описание шкал и критериев оценивания заданий для промежуточного контроля (в форме зачета)

Шкала оценивания	Критерий оценивания
«Зачтено»	выставляется студенту, если количество верных ответов в тестовых заданиях более или равно 60%
«Незачтено»	выставляется студенту, если количество верных ответов в тестовых заданиях менее 60%

2.5. Курсовой проект

Рабочей программой дисциплины предусмотрено выполнение курсового проекта.

Примерная тематика теоретической части курсовых проектов

1. Экономическая эффективность проектного управления с учетом факторов риска.
2. Факторы эффективности командообразования в проектном управлении.
3. Методы управления проектом с учетом различных этапов жизненного цикла проекта.
4. Методика оценки эффективности проектного управления на предприятиях сферы услуг.
5. Формирование и развитие эффективной системы проектного управления.
6. Методы стимулирования управленческого новаторского труда в процессе проектного управления.
7. Формирование механизма диагностики адекватности структуры управления проектной деятельности.
8. Разработка программы повышения инновационного потенциала в условиях проектного управления.
9. Формирование системы критериев оценки эффективности проектного управления.
10. Моделирование бизнес-процессов управления изменениями в условиях проектной деятельности.

Примерные направления практической части курсового проекта

1. Проект внедрения новой услуги.
2. Проект открытия гостиницы.
3. Проект открытия автомастерской.
4. Проект открытия кафе.
5. Проект открытия фото студии.
6. Проект открытия ресторана.
7. Проект проведения рекламной компании крупного холдинга.
8. Проект реорганизации предприятия.
9. Проект продвижения торговой марки.
10. Проект открытия развлекательного комплекса.
11. Проект открытия спортивно-оздоровительного комплекса

Критерии оценки курсового проекта

Курсовой проект магистранта должен продемонстрировать уровень его теоретической подготовки, способность критического осмысления проблемы, умение творчески и самостоятельно использовать существующие методы сбора и обработки информации, в том числе экономико-математические, самостоятельно находить и обосновывать новые оригинальные решения, имеющие практическую значимость.

При предоставлении курсового проекта на рецензирование и оценивание учитывается соответствие его содержания теме, структурированность материала, личный вклад автора и ряд других критериев (таблица 8). Критерии переводятся в баллы согласно шкале, представленной в таблице 9.

Оценка обсуждается на закрытом заседании комиссии, а затем публично объявляется магистранту.

Курсовой проект, оцененный на «неудовлетворительно», переделывается частично или полностью в срок, установленный кафедрой.

Курсовой проект с пометкой «на доработку» следует исправить с учетом сделанных замечаний и представить повторно руководителю.

На основании выполненной работы и по итогам защиты преподаватель выставляет оценку в ведомость и зачетную книжку.

Таблица 9 – Шкала перевода баллов в систему оценок

Критерии оценивания и баллы	Оценка			
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетв.»	«неудовлетв.»
Степень раскрытия темы, глубина проработки теоретического материала (5-0)	5-4 баллов	3 балла	2 балла	1–0 баллов
Практические исследования и разработки (5-0)	5-4 баллов	3 балла	2 балла	1-0 баллов
Использование ЭММ (3-0)	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
Личный вклад автора (3-0)	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
Структурированность материала(3-0)	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
Постраничные ссылки (3-0)	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
Объем и качество реально использованных источников (5-0)	5-4 баллов	3 балла	2 балла	1–0 баллов
Оформление работы и стиль изложения текста (3-0)	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
Презентация и защита курсового проекта (5-0)	5-4 баллов	3 балла	2 балла	1–0 баллов
Итого	28-33 балла	20-27 балла	11-19 баллов	менее 10 баллов

Таблица 8 – Описание шкал и критериев оценки курсового проекта

Критерии оценивания	Оценка			
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
Степень раскрытия темы, глубина проработки теоретического материала.	В работе представлен критический анализ взглядов различных авторов по вопросам исследуемой проблемы; рассмотрены исторические аспекты проблемы, если это необходимо	Освещение выбранной тематики является неполным или односторонним, отсутствует обоснование выбора той или иной позиции, работ определенных авторов.	В работе дается преимущественно поверхностное описание конкретных фактов, примеров, отдельных цифровых данных, заимствованных из уже хорошо известных литературных источников	Тема не раскрыта или работа написана по другой теме
Практические исследования и разработки	Проведены самостоятельные расчеты, имеющие принципиальное значение для разработки проблемы, а также содержатся практические рекомендации, логически вытекающие из результатов анализа	Проведены самостоятельные расчеты, имеющие значение для разработки проблемы, отсутствует экономическое обоснование сделанных рекомендаций	Отсутствуют самостоятельные расчеты, разработанные рекомендации носят теоретический характер	Отсутствуют самостоятельные расчеты и рекомендации
Использование ЭММ	В работе широко использованы экономико-математические методы, основной объем расчетной части курсового проекта произведен при помощи специальных программ (Project Expert, Microsoft Project и др.)	В работе использованы экономико-математические методы, определенная часть вычислений произведена при помощи специальных программ (Project Expert, Microsoft Project и др.)	В работе использованы экономико-математические методы для подготовки расчетной части курсового проекта	В работе не используются и экономико-математические методы и специальные программы
Личный вклад автора	В тексте работы на основе анализа фактического материала и литературных	В тексте работы представлены различные точки зрения на поставленную проблему.	В тексте работы присутствуют значительные по объему куски текста,	Авторская работа над текстом курсового проекта не чувствуется,

Критерии оценивания	Оценка			
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
	источников сделаны аргументированные теоретические выводы и обобщения, изложено собственное отношение к точкам зрения, имеющимся в литературе по данному вопросу; имеются самостоятельно разработанные рисунки и таблицы	однако отсутствует их сопоставление и критический анализ, присутствует определенный объем заимствованной информации без редактирования	заимствованные из литературных источников. Отсутствует собственное отношение автора к точкам зрения, имеющимся в литературе по данному вопросу	текст полностью заимствован из литературных источников.
Структурированность материала	Структура работы логически выдержана и позволяет достаточно полно раскрыть тему исследования. Структура работы полностью отвечает указанным требованиям, т.е. правильно выполнена рубрикация, объем введения и заключения соответствует указанным нормам, объемы отдельных глав и параграфов сопоставимы друг с другом.	Структура работы логически выдержана и позволяет раскрыть тему исследования, однако имеется ряд структурных ошибок: незначительный объем введения и заключения по сравнению с основным текстом, главы и параграфы сильно отличаются по объему, отдельные главы могут иметь значительную степень детализации, в то время как в других параграфы вообще не выделены	Структура работы логически выдержана, однако имеется ряд ошибок: отсутствие нумерации глав и параграфов, отличия в названиях глав и параграфов в оглавлении и тексте самой работы, нумерация введения и заключения, присвоение номера рубрике в оглавлении и отсутствие этого номера в тексте работы и т.п.	Структура работы логически не выдержана и не позволяет достаточно полно раскрыть тему исследования. Рубрикация текста вообще отсутствует или выполнена неправильно.
Постраничные ссылки	Ссылки указаны во всех необходимых местах и их оформление соответствует требованиям	Ссылки указаны во всех необходимых местах, однако их оформление не соответствует требованиям	Ссылки указаны не во всех необходимых местах, однако их оформление не соответствует требованиям	Постраничные ссылки в работе вообще отсутствуют.
Объем и	Количество использованных	Количество использованных	Количество использованных	Количество

Критерии оценивания	Оценка			
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
качество реально использованных источников	источников 30 и более, среди использованной литературы преобладает научная литература (монографии, труды классиков) и периодические издания.	источников не менее 20, среди использованной литературы преобладают учебники и учебные пособия, хотя имеется и научная литература и периодические издания	источников 10-20, среди использованной литературы преобладают учебники и учебные пособия и ссылки на интернет-ресурсы	использованных источников менее 10.
Оформление работы и стиль изложения текста	Работа полностью оформлена в соответствии с требованиям СФУ СТО–4.2–07–2014 и в ней отсутствуют грамматические ошибки и опечатки	Работа полностью оформлена в соответствии с требованиям СФУ СТО–4.2–07–2014, однако имеются ошибки в оформлении и опечатки, хотя их количество незначительно	Имеются значительные погрешности в оформлении (несоблюдение требований к размеру шрифта, интервалу, полям листа, небрежное оформление рисунков), большое количество ошибок и опечаток.	Имеются грубые ошибки в оформлении, большое количество грамматических ошибок и опечаток; стиль изложения текста не является научным
Презентация и защита курсового проекта	<ul style="list-style-type: none"> • магистрант глубоко и всесторонне владеет темой курсового проекта; • уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает результаты собственных исследований; • опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью проектного менеджера; • умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им бизнес-идеи; 	<ul style="list-style-type: none"> • магистрант уверенно владеет темой курсового проекта; • грамотно и по существу излагает результаты исследований, опираясь на знания основной литературы; • не допускает существенных неточностей; • увязывает усвоенные знания с практической деятельностью проектного менеджера; • делает выводы и обобщения; • владеет системой экономических понятий в сфере проектного управления 	<ul style="list-style-type: none"> • магистрант слабо ориентируется в вопросах темы курсового проекта; • усвоил только ключевые аспекты дисциплины, по существу излагает их, опираясь на знания только основной литературы; • допускает несущественные ошибки и неточности; • испытывает затруднения в практическом применении полученных знаний; • затрудняется в формулировании выводов и 	<ul style="list-style-type: none"> • магистрант не владеет темой курсового проекта; • не усвоил значительной части программного материала по дисциплине; • допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении экономических проблем; • испытывает трудности в практическом применении знаний;

Критерии оценивания	Оценка			
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
	<ul style="list-style-type: none"> • делает выводы и обобщения; • свободно владеет системой экономических понятий в сфере проектного управления 		<ul style="list-style-type: none"> • обобщений; • частично владеет системой экономических понятий в сфере проектного управления 	<ul style="list-style-type: none"> • не может аргументировать научные положения; • не формулирует выводов и обобщений

2.6. Экзамен

Цель проведения экзамена заключается в проверке уровня овладения компетенциями по дисциплине. Экзамен проводится в форме устного собеседования преподавателя и студента по заранее установленным вопросам (таблица 10).

Таблица 10 - Перечень вопросов к экзамену

Тема	Вопросы к экзамену
Принципы и подходы к оценке эффективности проектов	1. Проектный анализ в системе оценки эффективности проектного управления 2. Принципы оценки эффективности инвестиционных проектов 3. Методические подходы к оценке эффективности инвестиционных проектов 4. Виды эффективности инвестиционных проектов 5. Общая схема оценки эффективности инвестиционных проектов 6. Оценка эффективности инвестиционного проекта в целом 7. Оценка эффективности участия в проекте
Оценка эффективности проектов в терминах реальных денег	8. Необходимость дисконтирования денежных потоков в процессе оценки эффективности инвестиционных проектов 9. Оценка ценности денежных средств во времени 10. Стоимость капитала и ее роль в оценке эффективности инвестиционных проектов 11. Экономическое содержание нормы дисконта при оценке эффективности инвестиционных проектов
Основные показатели оценки эффективности проектов	12. Показатели эффекта от реализации проекта. 13. Показатели доходности проектов. 14. Показатели окупаемости проектов. 15. Система показателей в процессе экономической оценки инвестиционных проектов. 16. Финансовые показатели.
Влияние инфляции на эффективность проекта	17. Инфляция. Основные виды влияния инфляции. Показатели, описывающие инфляцию. 18. Три временных аспекта воздействия инфляции на экономическую эффективность проекта. 19. Порядок и основные ошибки учета инфляции в процессе экономической оценки эффективности проекта.
Влияние неопределенности и риска на эффективность проекта	20. Понятие и содержание категорий «неопределенность» и «риск». Классификация рисков. 21. Схема управления рисками проекта. 22. Анализ рисков проекта. 23. Качественный анализ рисков проекта 24. Количественный анализ рисков 25. Механизмы нейтрализации проектных рисков

Структура экзаменационного билета состоит из двух теоретических вопросов по пройденной программе и решения одной практической задачи.

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой менеджмента
_____ А.Н. Чаплина
« 02 » сентября 2017 г.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

Министерство
Образования и науки РФ
ФГАОУ ВО
«Сибирский Федеральный
Университет»

по дисциплине «Оценка эффективности
проектного управления»
направление подготовки:
38.04.02 «Менеджмент»
программа: 38.04.02.17 «Управление проектом
(в том числе по отраслям)»
институт: Торгово-экономический, курс 2

Вопрос № 1.

Принципы оценки эффективности инвестиционных проектов.

Вопрос № 2.

Понятие и содержание категорий «неопределенность» и «риск». Классификация рисков.

Задача.

Фирма рассматривает инвестиционный проект, который предполагает единовременные капитальные вложения в сумме 40 млн. рублей. Чистые денежные поступления предусматриваются в следующих размерах: 15 млн. руб. (1-й год), 19 млн. руб. (2-й год), 22 млн. руб. (3-й год) 22млн. руб. (4-й год). Вычислите значение внутренней нормы доходности (*IRR*).

Экзаменационный билет рассмотрен и утвержден на заседании кафедры « 01 » сентября 2017 г., протокол № 9.

Составил _____ /доц. Максименко И.А./

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания.

Процедура промежуточной аттестации проходит в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся СФУ.

Промежуточная аттестация предназначена для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины. Форма промежуточной аттестации по

дисциплине определяется рабочим учебным планом. Промежуточная аттестация является заключительным этапом процесса формирования компетенций студента при изучении дисциплины или её части и имеет целью проверку и оценку знаний студентов по теории и применению полученных знаний, умений и навыков. Промежуточная аттестация проводится по расписанию, сформированному учебным отделом, в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса. Расписание промежуточного контроля доводится до сведения студентов не менее чем за две недели до начала экзаменационной сессии. Промежуточная аттестация проводится только при предъявлении студентом зачетной книжки и при условии выполнения всех заданий, предусмотренных текущей аттестацией и рабочей программой по изучаемой дисциплине.

Аттестационные испытания *в форме экзамена* проводятся преподавателем, ведущим лекционные занятия по данной дисциплине. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников университета, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

– Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

– Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой, калькуляторами.

– Время подготовки ответа при сдаче экзамена в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.

– Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения.

Критерии оценивания заданий для промежуточного контроля (в форме экзамена)

Таблица 11 - Описание шкал и критериев оценивания заданий для промежуточного контроля (в форме экзамена)

Шкала оценивания	Критерий оценивания
«Отлично»	Выставляется студенту, если он: <ul style="list-style-type: none"> • глубоко и всесторонне усвоил программный материал; уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; • опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с решением практических задач;

	<ul style="list-style-type: none"> • делает выводы и обобщения; • свободно владеет терминологией проектного управления
«Хорошо»	<p>Выставляется студенту, если он:</p> <ul style="list-style-type: none"> • твердо усвоил программный материал, грамотно и по существу излагает его, опираясь на знания основной литературы; • не допускает существенных неточностей; • увязывает усвоенные знания с решением практических задач; • делает выводы и обобщения; • владеет терминологией проектного управления
«Удовлетворительно»	<p>Выставляется студенту, если он:</p> <ul style="list-style-type: none"> • усвоил только основной программный материал, по существу излагает его, опираясь на знания только основной литературы; • допускает несущественные ошибки и неточности; • испытывает затруднения в решении практических задач; • затрудняется в формулировании выводов и обобщений; • частично владеет терминологией проектного управления
«Неудовлетворительно»	<p>Выставляется студенту, если он:</p> <ul style="list-style-type: none"> • не усвоил значительной части программного материала; • допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении вопросов; • испытывает трудности в решении практических задач; • не формулирует выводов и обобщений; • не владеет терминологией проектного управления

ФОС по дисциплине

Организация и оценка проекта: Оценка эффективности проектного управления

разработан в соответствии с ПВД ФОС-2017 Университета, ФГОС ВО направления подготовки 38.04.02 Менеджмент и учебным планом 38.04.02.17 "Управление проектом (в том числе по отраслям)" очная форма обучения, 2017 год набора

Разработчик(и)


подпись,

И. А. Максименко
инициалы, фамилия