


Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой
менеджмента

 А.Н. Чаплина
подпись инициалы, фамилия

"19" декабря 2017г.

Торгово-экономический
институт

институт, реализующий ОП ВО

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине (модулю)/ практике

Б2.Н.2 Научно-исследовательская работа Модуль 2

Направления подготовки/специальность **38.04.02 Менеджмент**

Направленность (профиль) **38.04.02.17 «Управление проектом (в том числе по отраслям)»**

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей и критериев оценивания компетенций

Перечень компетенций и их структура в виде знаний, умений и навыков содержатся в разделе 6 «Компетенции обучающегося, формируемые в результате научно-исследовательской работы» программы научно-исследовательской работы Б2.Н.2 Научно-исследовательская работа Модуль 2.

Показателями оценивания компетенций являются наиболее значимые знания, умения и владения, которые формирует данный вид практики.

В результате выполнения научно-исследовательской работы обучающийся должен приобрести следующие практические навыки, умения, универсальные и профессиональные компетенции:

Курс	Семестр	Код и содержание компетенции	Результаты обучения (компоненты компетенции)	Оценочные средства
2	3	ОПК-3 способностью проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования	Знать: концепцию проведения научных изысканий Уметь: анализировать информацию, полученную из различных научных источников Владеть: навыками синтеза и интерпретации научной информации	Формирование отчета по научно-исследовательской работе. Защита отчета
2	3	ПК-4 способностью использовать количественные и качественные методы для проведения прикладных исследований и управления бизнес-процессами, готовить аналитические материалы по результатам их применения	Знать: базовые методы научного исследования Уметь: использовать методы научного исследования, представляя по результатам применения аналитические материалы Владеть: навыками поиска, анализа и представления получаемых научных результатов.	Формирование отчета по научно-исследовательской работе. Защита отчета
2	3	ПК-6 способностью обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями	Знать: технологию изучения научных результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями Уметь: синтезировать и критически оценивать результаты исследования актуальных проблем управления Владеть: технологиями чтения и интерпретации научных результатов.	Формирование отчета по научно-исследовательской работе. Защита отчета
2	3	ПК-7 способностью	Знать: инструменты представления	Форми-

		представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада	научных результатов, в соответствии с предъявляемыми требованиями Уметь: обосновывать научные результаты, выделяя новизну научного исследования Владеть: навыками написания научных докладов	рование отчета по научно-исследовательской работе. Защита отчета
2	3	ПК-8 способностью обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	Знать: инструментарий проведения научных исследований Уметь: работать с научными и статистическими научными источниками Владеть: навыками поиска и обобщения научной информации	Формирование отчета по научно-исследовательской работе. Защита отчета
2	3	ПК-9 способностью проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	Знать: методические основы проведения научных исследований Уметь: проводить самостоятельное исследование в соответствии с разработанной программой Владеть: навыками использования программно-целевого подхода для получения научных результатов.	Формирование отчета по научно-исследовательской работе. Защита отчета

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы с описанием шкал оценивания и методическими материалами, определяющими процедуру оценивания.

Формирование и защита отчета по научно-исследовательской работе.

По результатам выполнения научно-исследовательской работы студенты должны сформировать отчеты и подготовиться к их защите.

Структура отчета о научно-исследовательской работе:

1. Общая характеристика научной работы
2. Степень разработанности проблемы научного исследования
3. Эволюция понятийного аппарата по выбранной теме исследования
4. Место и роль сферы услуг в современной экономике (статистический анализ по выбранной теме исследования).
5. Основные тенденции и проблемы, выявленные в ходе научного исследования в сфере услуг.

6. Рекомендации по выбору и обоснованию научных результатов (краткое содержание).

7. Список использованных источников

Методические рекомендации по проведению защиты отчета:

Студенты получают задание и работают с ним самостоятельно вне аудитории, которое рассчитано на индивидуальное выполнение. Студенты работают самостоятельно, консультируясь с преподавателем в дни аудиторных занятий. На занятиях преподавателем объясняется содержание научно-исследовательской работы, методика ее выполнения, основные требования оформления. Студент оформляет отчет согласно стандарту выполнения письменных работ в Университете. К защите отчета готовится доклад с презентацией. Презентация оформляется в программе PowerPoint Presentation. Оценивается доклад с презентацией по 5-бальной шкале.

На защите отчета студенту могут быть заданы дополнительные вопросы, помогающие преподавателю оценить качество проделанной работы:

1. Какова степень изученность выбранного научного направления?
2. Что такое научный результат?
3. Какие проблемы были выявлены в ходе научной работы?
4. Каково место сферы услуг в экономике России за последние годы?
5. Какова роль сферы услуг в экономике России за последние годы?
6. Какие научные понятия Вы рассмотрели в ходе выполнения научно-исследовательской работы?
7. Какие научные результаты были получены в ходе научной работы?
8. Какова цель научного исследования?
9. Каковы задачи научного исследования?
10. Что является методологической базой вашего исследования?

Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания:

Оценка	Степень удовлетворения критериям
1	2

«Отлично»	Содержание работы полностью соответствует заданию. Представлены результаты обзора литературных и иных источников. Структура работы логически и методически выдержана. Все выводы и предложения убедительно аргументированы. Оформление работы и полученные в работе результаты полностью отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. При защите работы студент правильно и уверенно отвечает на вопросы преподавателя, демонстрирует глубокое знание теоретического материала, способен аргументировать собственные утверждения и выводы.
«Хорошо»	Содержание работы полностью соответствует заданию. Представлены результаты обзора литературных и иных источников. Структура работы логически и методически выдержана. Большинство выводов и предложений аргументировано. Оформление работы и полученные в работе результаты в целом отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются одна-две несущественные ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах и схемах. Наличествует незначительное количество грамматических и/или стилистических ошибок. При защите отчета студент правильно и уверенно отвечает на большинство вопросов преподавателя, демонстрирует хорошее знание теоретического материала, но не всегда способен аргументировать собственные утверждения и выводы. При наводящих вопросах преподавателя исправляет ошибки в ответе.
«Удовлетворительно»	Содержание работы частично не соответствует заданию. Результаты обзора литературных и иных источников представлены недостаточно полно. Есть нарушения в логике изложения материала. Аргументация выводов и предложений слабая или отсутствует. Имеются одно-два существенных отклонений от требований в оформлении работы. Полученные в работе результаты в целом отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются одна-две существенных ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах и схемах. Много грамматических и/или стилистических ошибок. При защите работы студент допускает грубые ошибки при ответах на вопросы преподавателя и /или не дал ответ более чем на 30% вопросов, демонстрирует слабое знание теоретического материала, в большинстве случаев не способен уверенно аргументировать собственные утверждения и выводы.
«Неудовлетворительно»	Содержание работы в целом не соответствует заданию. Имеются более двух существенных отклонений от требований в оформлении работы. Большое количество существенных ошибок по сути работы, много грамматических и стилистических ошибок и др. Полученные в работе результаты не отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. При защите отчета студент демонстрирует слабое понимание теоретического материала.

«Неудовлетворительно»	Отчет не представлен преподавателю. Студент не явился на защиту отчета по научно-исследовательской работе.
-----------------------	---

Разработчики

А.Н. Чаплина

инициалы, фамилия, подпись

Е.А. Герасимова

инициалы, фамилия, подпись

Н.Н. Еронкевич

инициалы, фамилия, подпись

