

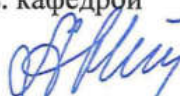
Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

СОГЛАСОВАНО

Зав. кафедрой

Мен_ФЭУ

аббревиатура кафедры



А.Н. Чаплина

подпись,

инициалы, фамилия

" 19 " декабря 2017 г.

Торгово-экономический институт

полное наименование института

Кафедра менеджмента

и кафедры, реализующей дисциплину

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине (модулю), практике

Б1.Б.16

индекс и наименование дисциплины (модуля)

Корпоративная социальная ответственность

*или практики (на русском и иностранном языке (при реализации на иностранном языке)) в соответствии с
ФГОС ВО и учебным планом*

Направление подготовки/специальность

38.03.02 Менеджмент

*код и наименование направления
подготовки/специальности*

Направленность (профиль)

**38.03.02.02.13 "Менеджмент организации (в
сфере услуг)"**

код и наименование направленности (профиля)

Красноярск 2017 г.

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей и критериев оценивания компетенций

Перечень компетенций и их структура в виде знаний, умений и навыков содержится в разделе 1.3 «Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы высшего образования» рабочей программы дисциплины (модуля) /практики. Показателями оценивания компетенций являются наиболее значимые знания, умения и владения, которые формирует данная дисциплина.

Курс	Се-местр	Код и содержание компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства
4	8	ОПК-2: способностью находить организационно-управленческие решения и готовностью нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений	Знать: Уровень 1 основные концепции корпоративной социальной ответственности; методiku анализа корпоративной социальной ответственности; значение социального партнерства при ведении бизнеса; приоритеты социальной политики предприятия; общие подходы к реализации и разработке корпоративных социальных программ; типы и виды корпоративных социальных программ; международные стандарты ИСО 14000, 18000, 26000;	Тест (для текущей аттестации) Кейс-задача (учебная ситуация) Реферат, доклад, статья Вопросы к экзамену
			Уметь: Уровень 1 оценивать эффективность корпоративных социальных программ; формулировать корпоративную социальную цель и миссию; применять на практике основные теоретические положения корпоративной социальной ответственности; осуществлять диагностику корпоративных социальных программ; организовывать работу основных и вспомогательных подразделений, направленных на развитие корпоративной социальной ответственности; понимать системный характер корпоративной социальной ответственности.	Тест (для текущей аттестации) Кейс-задача (учебная ситуация) Реферат, доклад, статья Вопросы к экзамену
			Владеть: Уровень 1 построения и проектирования корпоративной социальной ответственности; анализа и проектирования социально ориентированных коммуникаций; оценивать условия и последствия принимаемых организационно-управленческих решений; разработки рекомендаций по совершенствованию корпоративной социальной ответственности; определения взаимосвязи корпоративной социальной ответственности при формулировании цели, миссии и стратегии организации.	Тест (для текущей аттестации) Кейс-задача (учебная ситуация) Реферат, доклад, статья Вопросы к экзамену

2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы с описанием шкал оценивания и методическими материалами, определяющими процедуру оценивания.

Для каждой процедуры оценивания предоставляются материалы для оценивания (типовые варианты проверочных заданий, темы рефератов, эссе, проектов, экзаменационные билеты, варианты тестов и т.д.), шкалы оценивания, методические материалы для оценивания.

2.1 Тестовые задания репродуктивного уровня

2.1.1 Типовые варианты заданий

1. Какую цель преследует коммерческая организация, осуществляющая социальные инвестиции?

- 1) повышение национального дохода;
- 2) повышение уровня (качества) жизни;
- 3) получение прибыли;

- 4) повышение уровня и качества жизни посредством удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей;
 - 5) все ответы верны
2. Субъектами социальных инвестиций являются:
 - 1) органы государственной власти;
 - 2) государственные и муниципальные предприятия;
 - 3) российские и иностранные частные коммерческие и некоммерческие организации;
 - 4) физические лица;
 - 5) все ответы верны
3. Какой из основных показателей эффективности социального инвестирования характеризует степень удовлетворенности населения качеством жизни?
 - 1) социальный эффект;
 - 2) социальная эффективность;
 - 3) социально-экономическая эффективность;
 - 4) экономическая эффективность;
 - 5) все ответы верны.
4. Назовите социальный инвестиционный проект, который может быть применим для господдержки культуры и искусства:
 - 1) расширение массовости занятий физической культурой и спортом всех слоев и возрастных категорий населения;
 - 2) повышение квалификации медиков через возрождение курсов повышения квалификации;
 - 3) создание новых рабочих мест в социальной сфере и малом бизнесе;
 - 4) развитие культурного образования детей и юношества;
 - 5) обеспечение занятости инвалидов.
5. Какая проблема приводит современные российские компании к непоследовательным действиям в области инвестиций и снижению эффективности их социальных программ?
 - 1) отсутствие прозрачной структуры и стратегии социальных инвестиций;
 - 2) ориентация компаний, в первую очередь, на краткосрочные программы;
 - 3) отсутствие запроса на формирование корпоративной стратегии социальных инвестиций со стороны государства и общества, из-за чего компаниям приходится действовать без четких ориентиров;
 - 4) внутренние программы превалируют над внешними, в результате чего бизнес занимается в первую очередь развитием собственного персонала и не включен активно в общестрановые социальные программы;
 - 5) совокупность всех ответов.
6. Как трактуется понятие «корпорация» в отечественной практике?
 - 1) совокупность лиц, объединившихся для достижения какой-либо цели; является юридическим лицом;
 - 2) объединенная группа, круг лиц одной профессии, одного сословия;
 - 3) форма организационной предпринимательской деятельности, предусматривающая долевую собственность, юридический статус и сосредоточение функций управления в руках верхнего эшелона профессиональных управляющих (менеджеров), работающих по найму;
 - 4) верны ответы 1, 2, 3;
 - 5) данное понятие отсутствует в отечественной практике.
7. Социальная ответственность - это:
 - 1) правило;
 - 2) этический принцип;
 - 3) закон, обязательный для исполнения;
 - 4) норматив;

- 5) все ответы верны.
8. Что объединяет концепция социально ответственного бизнеса?
- 1) определенные ожидания общества по отношению к собственникам и менеджменту, производственным структурам;
 - 2) добровольный вклад в развитие общества в социальной, экономической и экологической сферах;
 - 3) взаимодействие бизнеса, общества и государства в общем и целом;
 - 4) теории корпоративного альтруизма и корпоративного эгоизма;
 - 5) все ответы верны.
9. Какое название носит теория, которая гласит, что корпорации обязаны вносить значительный вклад в улучшение качества жизни людей?
- 1) теория корпоративного эгоизма;
 - 2) теория корпоративного альтруизма;
 - 3) теория ответственного поведения;
 - 4) теория социальной ответственности;
 - 5) теория благотворительности.
10. Концепция социально ответственного бизнеса в конце 60-х - начале 70-х годов XX в. стала формироваться в:
- 1) США;
 - 2) Великобритании;
 - 3) Японии;
 - 4) Германии;
 - 5) верны все ответы.
11. Какой результат корпоративного поведения компании предусматривает модель корпоративной социальной деятельности А. Керолла?
- 1) воздействие на общество;
 - 2) социальные программы;
 - 3) социальная политика;
 - 4) экономический эффект;
 - 5) верны ответы 1,2,3.
12. Согласно модели А. Керолла, корпоративная социальная ответственность является собой многоуровневую ответственность, которую можно представить в форме.
- 1) замкнутого графа;
 - 2) пирамиды;
 - 3) вертикальной линии;
 - 4) круга;
 - 5) квадрата.
13. Выделяют следующие модели корпоративного управления:
- 1) американская или аутсайдерская модель;
 - 2) германская или инсайдерская модель;
 - 3) японская модель;
 - 4) семейная модель;
 - 5) все ответы верны.
14. Какие вопросы положены в основу принципов "Социальной хартии российского бизнеса", принятой в 2004г.?
- 1) вопросы экономической и финансовой устойчивости;
 - 2) вопросы прав человека, качества продукции, взаимоотношений с потребителями;
 - 3) вопросы участия в развитии местного сообщества;
 - 4) вопросы экологической безопасности;
 - 5) все ответы верны.
15. В каком году была принята "Хартия бизнеса в России"?

- 1) 1993 г.;
 - 2) 2004 г.;
 - 3) 1995 г.;
 - 4) 2001 г.;
 - 5) 2010 г.
16. Что является критерием правовых норм (правил поведения)?
- 1) добровольность выполнения правил поведения;
 - 2) обеспечение обязательности правовых норм принудительной силой государства;
 - 3) соблюдение единых для всех норм деловой этики;
 - 4) наличие правовых норм в законе;
 - 5) разумность и справедливость правил поведения.
17. Наличие этических норм отражено в:
- 1) Налоговом праве;
 - 2) Гражданском праве;
 - 3) Корпоративном праве;
 - 4) ни в одной из перечисленных сфер права нет этических норм;
 - 5) верны ответы 1, 2, 3.
18. Социальная ответственность бизнеса проявляется путем:
- 1) уплаты налогов в фонд медицинского страхования;
 - 2) финансирования корпорацией мероприятий по охране окружающей среды;
 - 3) благотворительности;
 - 4) социально-ориентированной политики в отношении сотрудников корпорации;
 - 5) верны все ответы.
19. Что в России является определяющим фактором уровня жизни?
- 1) физиологическим минимумом;
 - 2) прожиточным минимумом;
 - 3) социальным минимумом;
 - 4) системой потребительских бюджетов: физиологического, прожиточного и социального минимумов;
 - 5) потребительской корзиной.
20. Какие элементы включает в себя понятие «качество жизни»?
- 1) потребление материальных благ, продуктов питания, качество жилищных условий и занятости;
 - 2) развитие сферы услуг, образования, культуры, социального обеспечения;
 - 3) удовлетворенность человека работой и жизненными условиями;
 - 4) удовлетворенность человека социальным статусом, финансовым положением и семейными отношениями;
 - 5) совокупность всех ответов.
21. Госрегулирование социальной сферы проявляется в виде:
- 1) налоговых льгот;
 - 2) информационной поддержки;
 - 3) финансирования;
 - 4) юридической поддержки;
 - 5) все ответы верны.

2.1.2 Методические рекомендации

При использовании формы текущего контроля «Тестирование» студентам предлагаются задания, содержащие в себе, как правило, от 10 до 20 тестовых заданий.

Для оценки используется 100 бальная шкала.

2.1.3 Шкала оценивания

Критерии оценивания:

60% правильных ответов и ниже - оценка 2,

61-70% правильных ответов - оценка 3,

71-85% правильных ответов - оценка 4 85 -100% правильных ответов - оценка 5.

2.2 Типовые кейс-задания

2.2.1 Типовые варианты заданий

«Всеобъемлемо охваченные»

На путь социальной ответственности бизнес завели глобальные компании. Им показалось, что легче раздуть социальные пакеты своих сотрудников и бюджеты на благотворительность, чем объяснять людям причуды глобальной экономики, где использование детского труда на азиатской фабрике Nike может даже почудиться иной рази благом (ведь в результате жители западных мегаполисов получают свои винтажные сникерсы, а китайские подростки - возможность хоть как то прокормить себя, заработав полтинник). Теперь редко какая глобальная компания не вооружена арсеналом программ, проектов, концепций, принципов и миссий, доказывающих, что она не просто зарабатывает деньги для акционеров (такая пошлость не может двигать компанией в современном мире), а смех и радость приносит людям. Социальная ответственность по-русски отличается плохим пониманием сути вопроса, но большим рвением «Сегодня в российском бизнес-сообществе не сложилось единого понимания корпоративной социальной ответственности, - признает вице-президент Газпромбанка Алла Турецкая. - Но интерес к теме растет день ото дня». Еще бы не рос. Президент неоднократно заявлял, что бизнес должен быть социально ответственным. «Ценность человека и бизнесмена не в том, какое богатство он скопил, а что он сделал для народа, руками которого он достиг таких результатов». - заявил, например, Президент. После этого редкий человек захочет признаваться, что не очень разбирается в понятии «социальная ответственность». Вот основатель компании «Магнит» Сергей Галицкий не понимает, какая у бизнеса может быть социальная ответственность, кроме соблюдения законов уплаты налогов. А президент «Евроцемент групп» Михаил Скороход понимает очень хорошо. В «Евроцемент групп» концепцию социальной ответственности бизнеса разделяют целиком и полностью. В то время как Сергей Галицкий цинично зарабатывает деньги и растит капитализацию компании, в «Евроцементе» считают, что получение прибыли не может быть единственной целью социально ответственной компании, о чем глава компании и рассказал на Национальном форуме корпоративной социальной ответственности, который прошел в Москве в декабре.

По словам Михаила Скорохода, и государство, и экологические организации, и персонал должны чувствовать себя «всеобъемлемо охваченными» социальными программами компании, чтобы она могла «находиться в динамике». И динамичный «Евроцемент» охватывает всеобъемлемо как только может. Каждого четвертого сотрудника отправляет с семьей «оздоравливаться» на море, ну или в местные санатории. Наладил бесплатное питание для чего провел «конкретную модернизацию столовых и душевых». Строить жилье для персонала. Конечно же, помогает госучреждениям - школам, детским садам, домам культуры. «Потому что нам очень важно, чтобы духовная жизнь наших работников продолжалась». - пояснил Михаил Скороход. Директор проектного бюро «Деловая культура» Наталья Хонякова не первый год занимается темой социальной ответственности и досконально изучила социальные доклады крупнейших российских компаний, в итоге собрав целую подборку удивительных выражений про продолжение духовной жизни. Они, по ее словам, просто иллюстрируют сложность освоения российскими компаниями корпоративных концепций, правильность которых на Западе ни у кого не вызывает сомнений. «Перловка», тем не менее, хранится у

нее в отдельном файле. « И он бесконечен, - сокрушается Наталья Хонякова,- Правильные вещи люди иногда говорят так , что хочется над ними смеяться».

«Разводиловка идет»

Годовой отчет «Сахалин энерджи» сообщает, что компания рассматривает сохранение биологического разнообразия форм жизни на острове Сахалин как одну из своих основных и важнейших задач. Помимо сохранения белоплечих орланов и серых китов охотско-корейской популяции компания пытается сохранить и такую форму жизни, как население острова Сахалин, для чего занимается «удовлетворением» ее потребностей. На удовлетворение потребностей ушло \$400 млн., вложенных инвесторами в инфраструктуру острова , и \$100 млн., направленных компанией в Фонд развития Сахалина. Но население все равно не удовлетворено - маловато.

«К нам приходил главный наблюдатель , американец, я думала, вдруг поможет,- говорит хозяйка трикотажного ателье на Сахалине «Чародейка - 2000» Елена Ким, по доброй народной привычке называющая всех иностранцев американцами. - Но никому ничего не надо. Мол, надо же какая убогость- нехай работает. Это все для галочки: программу провели - отчитались». Но ведь «Чародейка - 2000» получила 70 тыс. руб. от «Сахалин энерджи» в виде гранта на организацию дефиле? « Ну и что, какие-то семьдесят тысяч, - удивляется Елена Ким. - Знаете, какой адский труд - новая коллекция?» «Сахалин энерджи», как свидетельствует годовой отчет компании, взяла на себя уникальные обязательства по содействию и развитию коренных народов Сахалина. Представители нивхов, эвенков , уильта и нанайцев за пять лет получают от компании \$1,5 млн. на поддержание традиционного экономического уклада и развития культуры. Но и нивхов, эвенков , уильта и нанайцев тоже удовлетворенности не наблюдается. «На наших землях незаконно качают миллиарды», - рубит правду-матку герой всех телерепортажей про сахалинские малые народы нивх Владислав Соловьев. Почему незаконно-то? «А они в Думах как хотят , так и воруют. Разводиловка идет все время. Это они по бумагам такие красивые. Ты за них, что ли?» - с недоверием спрашивает Соловьев. Сам Владислав, который «против них», при этом заседает в совете, распределяющем деньги сырьевиков между представителями малых народов. «Деловая культура» в декабре опубликовала первый национальный рейтинг корпоративной ответственности. Лидерами стали «Газпром» (теперь владеющей и «Сахалин энерджи»), ЛУКОЙЛ, «Норильский никель», РАО «ЕЭС России», РЖД, «Русал». Но это лидерство пока весьма условное - при составлении рейтинга никто не проверял реальный эффект их деятельности. По мнению Наталью Хоняковой , учитывалась управленческая способность компании быть социально ответственными. Корпорации только в начале пути, которым им нельзя не идти, добавляет Алла Турецкая. «Вы либо дружите с окружающей средой, либо нет и тогда просто быстро уйдете с рынка». - поясняет вице-президент Газпромбанка. Правда, игры в хорошие социальные отчеты редко защищают большие корпорации от политических решений. Наличие раздела про «устойчивое развитие» и отчета про экологические стандарты не оберегло Shell на Сахалине - власти все же нашли проблемы с экологией и заставили продать контрольный пакет компании «Сахалин энерджи» «Газпрому». А вот вреда от такой «социальной ответственности» хоть отбавляй, особенно в России, только-только свыкшейся с наличием в стране богатых людей. Количество неудовлетворенных нахлебников растет в прогрессии.

«Просят, просят, просят»

«Подчас население адресует бизнесу несбывшиеся надежды на государство, не понимая при этом , что просто власть в полном объеме не выполняет свои обязательства перед обществом, - замечает Александр Мурычев, первый исполнительный вице-президент РСПП. - С другой стороны представители властных структур социальные проблемы пытаются переложить на бизнес». О масштабах явления не принято говорить, но с его проявлениями каждый богатый человек сталкивается ежедневно как в своем бизнесе, так и в личной жизни.«Нам часто письма присылают, денег просят, - говорит председатель совета директоров банка «Тинькофф. Кредитные системы» Олег Тиньков. - Но у моего отца восемь братьев и сестер, и у матери две сестры. У них дети, а у детей уже свои дети родились. Там так уже все

разрослось! И мне все звонят , пишут: дай , дай, дай. Теньковых ведь пол моего родного Ленинск - Кузнецкого. Звонит родственник, говорит: я Гена Тиньков, сын того-то и внук того-то, дай денег.... Подожди, говорю, у тебя же другая фамилия. А он: ну я же все равно Тиньков. Смешно, конечно, получается. Вот моя благотворительность - семью Теньковых содержать». Письма пишут и Александру Кабанову. Пишут ветераны, инвалиды, сироты и многодетные семьи. Просят подарить фотоаппараты, стиральные машины, видеоманитофоны. По случаю Нового года, Дня защитника отечества, 8 Марта. «И просят, просят, просят. Батюшка, например, просит денег, чтобы организовать детский приют, - вздыхает Кабанов. - Нет у тебя денег - не организовывай. Но батюшке это не объяснишь. А таких батюшек обращается каждый год несколько десятков». Чтобы хоть кому-то помочь, основателю «Мира» приходится подключать свою службу безопасности, чтобы проверять посетителей. Стараются помогать тому, кто и вправду нуждается, но масштабной «социальной ответственности» у Александра Кабанова не получается - разойтись не позволяют невысокая рентабельность на розничном рынке и отсутствие льгот при налогообложении благотворительных денег. « У нас есть сотрудники, они болеют, у них родственники умирают. Вот мы им помогаем», - говорит Кабанов.

Разгорающийся пиар вокруг « социальной ответственности» крупнейших (в основном сырьевых) компаний боком будет выходить коммерсантам средней руки вроде Тинькова или Кабанова, поскольку вооружит туманными и потому сложно опровержимыми терминами разного рода нахлебников - как среди властей , так и среди обывателей. «Нас надо оставить в покое, - вздыхает Сергей Галицкий. - Хорошие мы люди? Да такие же как весь народ. Но мы создаем прибавочный продукт. Чиновниками в этой стране может быть кто угодно, а коммерсантами - единицы. Поэтому нами надо гордиться. Показывать как пример. Чтобы выпестовать поколение людей, которые могут что-то сделать. Никто, по-моему, этим не озабочен»

«Найти изюминку»

В теории социальной ответственности есть , конечно, рациональное зерно иначе она не завоевывала бы сейчас мир. Только вот к попыткам оправдать бизнес и откупиться от общества оно отношения не имеет. Заботится о сотрудниках, соблюдать экологические стандарты, инвестировать в инфраструктуру и развивать социальный маркетинг нужно ровно настолько, насколько это отвечает эгоистическим интересам бизнеса по извлечению прибыли - только тогда подобная деятельность не развратит ни сам бизнес , ни общество. Смывающий «грехи» офтальмолог Игорь Медведев относится к своему ресторану не как к благотворительности, а как к коммерческому проекту. И как раз благодаря этому после посещения ресторана люди оставляют незрячим официантам сто долларовые чаевые. Они платят не за социальную ответственность , а за услугу - пребывания в полной темноте, новые ощущения и возможность сопереживать. « Ресторан прибыльный со второго месяца», - уверяет Игорь Медведев. Анита Роддик создала экологический и этический The BodyShop, наглядно показав, что социальная ответственность бизнеса прежде всего зависит от социальной ответственности потребителей его продукции. Если люди одобряют деятельность компании, они просто покупают ее товары, если не одобряют- покупают у конкурентов. Вот тут и наступает момент истины: готово ли общество за свои убеждения не попросить расстаться с рублем других, а вытащить его из своего кармана - или наоборот, не купить и поступиться привычным образом жизни. Так происходит социально ответственное голосование рублем и долларом, а не социально безответственное шантажирование делового мира. Них в Владислав Соловьев клеймит незаконную добычу нефти компанией Shell, но при передвижении по Сахалину все-таки предпочитает автобус оленю.

Вопросы для анализа:

1. Согласны ли Вы сточкой зрения, что корпоративная социальная ответственность есть вымогание денег у бизнеса? Аргументируйте.

2. Как Вы думаете, действительно ли благотворительность «развращает» благополучателей, формируя потребительское отношение?
3. Должна ли быть у бизнеса социальная ответственность, кроме соблюдения законов и уплаты налогов? Да/Нет, почему?
4. Как Вы понимаете, в чем принципиальная разница между благотворительностью и корпоративной социальной ответственностью?

2.2.2 Методические рекомендации

Использование кейс-заданий нацелено на формирование у студентов таких навыков, которые включают: самостоятельный или групповой анализ и структурирование информации; выявление ключевых проблем и поиск альтернатив в их решении; оценка эффективности решений, в результате которой выбираются наиболее оптимальные пути решения проблем и вырабатываются программы действий.

Работа над кейс-заданиями осуществляется в малых группах на практических занятиях и предполагает знакомство с кейсом, подготовку группового решения на вопросы задания, оформление отчеты в указанной форме в соответствии со стандартом университета, а также защиту отчета и ответы на доопределяющие вопросы по теме и кейсу. Оценивание результатов работы осуществляется индивидуально для каждого участника малой группы и зависит от степени активности и вклада каждого участника.

2.2.3 Шкала оценивания

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Обучающийся полностью и правильно выполнил задание. Показал отличные знания, умения и владения навыками применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Работа оформлена аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями
«хорошо»	Обучающийся выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие знания, умения и владения навыками применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении работы
«удовлетворительно»	Обучающийся выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания, умения и владения навыками применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Качество оформления работы имеет недостаточный уровень
«неудовлетворительно»	При выполнении обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний, умений и владения ими при решении задач в рамках усвоенного учебного материала

2.3 Сообщение, доклад, реферат, статья

2.3.1 Тематика рефератов, сообщений, докладов

1. Этапы развития корпоративной социальной ответственности в XX веке
2. История социального участия бизнеса (страна - по выбору студента)
3. Социальная ответственность бизнеса и приоритетные национальные проекты в России
4. Благотворительность в современной России (на примере НКО по выбору студента)
5. Корпоративная социальная ответственность как фактор конкурентного преимущества компании
6. Социальные и политические интересы бизнеса в регионах России
7. Социальная политика на градообразующих предприятиях в моногородах

8. Российские общественные организации, изучающие корпоративную социальную ответственность (Российский союз промышленников и предпринимателей, Ассоциация менеджеров России и др.)
9. Концепции стейкхолдеров и корпоративного гражданства
10. Корпоративная социальная ответственность как фактор роста стоимости компании. Роль КСО в процессе привлечения финансовых ресурсов
11. Международные стандарты в области корпоративной социальной политики
12. Глобальный договор ООН: содержание, принципы, опыт присоединения российских предприятий
13. Руководство GRI и его применение в России
14. Нормативное регулирование социальной ответственности бизнеса в России
15. Социальная ответственность как составляющая корпоративной культуры
16. Гранты и льготные займы как формы поддержки внешней среды бизнеса
17. Поддержка развития науки и образования как направление КСО
18. Благотворительная деятельность бизнеса в области поддержки культуры
19. Здравоохранение как объект КСО
20. Корпоративное волонтерство в России и зарубежом
21. Социальные программы в стратегии развития внутренней КСО
22. Подходы и принципы составления социального пакета как элемента внутренней КСО
23. Социальное инвестирование в корпорациях: сущность, возможности и факторы эффективности
24. Корпоративные конфликты: общая характеристика. Создание, полномочия и порядок работы комитета по урегулированию корпоративных конфликтов
25. Опыт эффективной реализации программ КСО на предприятии: передовые зарубежные практики (краткий аналитический обзор)
26. Рейтинги социальной ответственности компаний. Оценка корпоративной социальной активности
27. Деловая репутация как результат КСО организации. Проявление деловой репутации в гудвилле
28. Бенчмаркинг в сфере социальной политики
29. Обзор российского рынка консалтинговых и аудиторских услуг в области корпоративной социальной ответственности
30. Социальная отчетность, социальные балансы и регуляторы

2.3.2 Методические рекомендации

Слушателям стоит обратить внимание на правила написания рефератов и докладов, которые описаны в сборнике методических указаний для самостоятельной работы для студентов. Выбор темы статьи осуществляется по согласованию с преподавателем, она должна соответствовать тематике изучаемой дисциплины

2.3.3 Шкала оценивания

Критерии и шкала оценивания результатов выполнения заданий репродуктивного уровня (реферата / доклад)

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста Макс. - 20 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.

2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 30 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие плана теме реферата/сообщения; - соответствие содержания теме и плану реферата/сообщения; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 20 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 15 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата/сообщения; - культура оформления: выделение абзацев. - подготовка презентационного материала
5. Грамотность Макс. - 15 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Реферат /сообщение оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 - 100 баллов - «отлично» ;
- 70 - 75 баллов - «хорошо»;
- 51 - 69 баллов - «удовлетворительно»;
- мене 51 балла - «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

Критерии и шкала оценивания результатов выполнения заданий реконструктивного уровня (статьи)

Критерии	Показатели
1.Актуальность Макс. - 30 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - исследовательский характер работы. - новизна исследования, эвристичность. - актуальность работы. практическая и/или теоретическая значимость

2. Содержание и структура Макс. - 40 баллов	- соответствие структуры работы общепринятым требованиям для научных трудов - грамотность и логичность изложения - анализ литературы по теме.
4. Наглядность и оригинальность Макс. - 30 баллов	- наличие таблиц и рисунков - личный вклад автора в исследование - оригинальность не менее 75%

Статья оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 - 100 баллов - «отлично»;
- 70 - 75 баллов - «хорошо»;
- 51 - 69 баллов - «удовлетворительно»;
- мене 51 балла - «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

2.4 Вопросы к экзамену

2.4.1 Типовые варианты заданий

- 1 Теоретико-методологические основания формирования и развития корпоративной социальной ответственности
- 2 Социальная активность организации.
- 3 Приоритеты социальной политики в организации.
- 4 Кодексы корпоративной социальной ответственности
- 5 Имидж-технологии в формировании корпоративной социальной ответственности.
- 6 Технологии репутационного контроля в повышении корпоративной социальной ответственности
- 7 Социальные программы и проекты в организации.
- 8 Типы социальных программ
- 9 Управление корпоративными социальными программами
- 10 Компетентность руководителей в сфере формирования и развития корпоративной социальной ответственности.
- 11 Личная социальная ответственность и корпоративная социальная ответственности.
- 12 Технологии управления персоналом в контексте повышения корпоративной социальной ответственности.
- 13 Типы организационных культур.
- 14 Методы управления организационной культурой
- 15 Оптимизация воздействия внутренней и внешней среды на формирования имиджа организации.
- 16 Сущность и природа имиджа организации.
- 17 Внутренний и внешний имидж: процесс формирования.
- 18 Корпоративная этика в формировании корпоративной социальной ответственности.

2.4.2 Методические рекомендации

Цель проведения экзамена заключается в проверке уровня овладения компетенциями по дисциплине. Экзамен проводится в форме устного собеседования преподавателя и студента по заранее установленным вопросам.

Экзамен проводится в соответствии с регламентом, установленным документами СФУ.

2.4.3 Шкала оценивания

Шкалы оценивания	Критерии оценивания	Уровень освоения компетенций
«отлично»	Обучающийся правильно ответил на теоретические вопросы. Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практические задания. Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы	Высокий
«хорошо»	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практические задания. Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов	Базовый
«удовлетворительно»	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практические задания. Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы	Минимальный
«неудовлетворительно»	Обучающийся при ответе на теоретические вопросы и при выполнении практических заданий продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов	Компетенции не сформированы

Разработчик _____



А.С. Данилова